



СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ
РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА,
издаваемое Народным Комиссариатом Юстиции.

1 марта 1923 г.

№ 7.

отдел первый.

СОДЕРЖАНИЕ:

Ст. 106. Уголовно-Процессуальный Кодекс Р. С. Ф. С. Р.

106. Уголовно-Процессуальный Кодекс.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса Р. С. Ф. С. Р.

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета постановляет:

Представленный Народным Комиссариатом Юстиции, переработанный во исполнение постановления IV-й сессии Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета IX-го созыва Уголовно-Процессуальный Кодекс утвердить.

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М. Калинин.

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Т. Сапронов.

15 февраля 1923 г.

Распубликовано в № 37 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 18 февраля 1923 года.

Уголовно-Процессуальный Кодекс Р. С. ф. С. Р.

Отдел первый.

Глава I.

Основные положения.

Ст. 1. Порядок производства уголовных дел в судебных учреждениях Р.С.Ф.С.Р определяется настоящим Кодексом.

Ст. 2. Преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим в момент совершения преступления. Законы, устраняющие преступность совершенного деяния или смягчающие его наказуемость, имеют обратную силу.

Останавливать решение дела под предлогом отсутствия, неполноты, неясности или противоречия законов суду воспрещается.

Ст. 3. Лица, в отношении коих приговор суда вошел в законную силу, не могут быть привлечены вновь к судебной ответственности по обвинению в том же преступлении иначе, как в случаях, предусмотренных ст. ст. 373, 374, 428, 441 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 4. Уголовное преследование не может быть возбуждено, а возбужденное не может быть продолжаемо и подлежит прекращению во всякой стадии процесса:

1. За смертью обвиняемого, за исключением случаев предусмотренных в ст. 375 Уголовно-Процессуального Кодекса.

2. За примирением обвиняемого с потерпевшим по делам, возбуждаемым не иначе, как по жалобе потерпевшего, за исключением случаев, указанных в ст. ст. 10 и 11 Уголовно-Процессуального Кодекса.

3. За отсутствием жалобы потерпевшего по делам о преступлениях, возбуждаемым не иначе, как по таким жалобам.

4. За истечением давности.

5. При отсутствии в действиях, приписываемых обвиняемому, состава преступления.

6. Вследствие акта об амнистии, если таковая исключает наказуемость совершенного обвиняемым, или помилования отдельных лиц, или прекращения дел о них постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета или его Президиума в порядке предоставленных ему законом прав.

Ст. 5. Никто не может быть лишен свободы и заключен под стражу иначе, как в случаях, указанных в законе и в порядке законом определенном.

Ст. 6. Каждый судья и каждый прокурор, обнаруживший в пределах своего участка или района, содержание кого-либо под стражей без законного постановления уполномоченных на то органов или свыше срока, установленного законом или судебным приговором, обязан немедленно освободить неправильно лишенного свободы.

Ст. 7. Судья или прокурор, до сведения которого дошло, что в пределах его участка или района кто-либо содержится не в надлежащем месте заключения или не в надлежащих условиях, обязан принять меры к восстановлению законного порядка.

Ст. 8. Обвинение на суде поддерживается прокуратурой. Потерпевшему и иным лицам право обвинения предоставляется лишь в случаях, законом установленных.

Ст. 9. Прокуратура обязана возбуждать уголовное преследование перед судебными и следственными органами по всякому совершившемуся и подлежащему наказанию преступлению.

Ст. 10. Дела о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 153, 1-й частью 157, 172, 173, 174, 175 Уголовного Кодекса, возбуждаются не иначе, как по жалобе потерпевшего, коему принадлежит в этих случаях право поддержания обвинения, и подлежат прекращению в случае примирения его с обвиняемым. Примирение допускается только до вступления приговора в законную силу.

Если прокуратурой признано будет необходимым вступить в дело, в целях охраны публичного интереса, то поддержание обвинения в этом случае принадлежит только прокуратуре и дело не подлежит прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым.

Ст. 11. Дела о преступлениях предусмотренных ст. ст. 169, 198 и 199 Уголовного Кодекса, возбуждаются не иначе, как по жалобе потерпевшего, но прекращению за примирением сторон не подлежат.

Ст. 12. Вступившие в законную силу решения гражданского суда обязательны для уголовного суда только в отношении вопроса, имело-ли место событие или деяние, но не в отношении виновности подсудимого.

Ст. 13. Вступивший в законную силу приговор уголовного суда по вопросу о том, совершилось-ли преступление и совершено-ли оно подсудимым, обязателен для гражданского суда в тех случаях, когда этим судом рассматриваются гражданские последствия преступления, рассмотренного уголовным судом.

Ст. 14. Потерпевший, понесший от преступного деяния вред и убытки, вправе предъявить к обвиняемому и к лицам, несущим ответственность за причиненные обвиняемым вред и убытки гражданский иск, который подлежит рассмотрению совместно с уголовным делом.

Ст. 15. Гражданский иск может быть заявлен, как при начатии уголовного дела и во время предварительного следствия, так и позже, но, однако, до начала судебного следствия. Потерпевшие, не заявившие гражданского иска при производстве уголовного дела, имеют право предъявить гражданский иск в общем порядке.

Примечание. Если начатое дело было отложено, то потерпевший, не заявивший гражданского иска, может предъявить таковой при вторичном слушании дела.

Ст. 16. Гражданский иск, предъявленный при производстве уголовного дела, освобождается от пошлин и сборов.

Ст. 17. В случае смерти обвиняемого до постановления о нем приговора и возвращения гражданского иска, последний передается для рассмотрения его в общем порядке.

Ст. 18. Отказ в гражданском иске, постановленный при производстве уголовного дела, лишает потерпевшего права вторичного предъявления того-же иска; равным образом отказ в иске, постановленный в порядке гражданского судопроизводства, лишает потерпевшего права вторичного предъявления того-же иска в суде при производстве уголовного дела.

Ст. 19. Все судебные заседания публичны. Удаление публики из зала заседания на все время заседания или на часть его, допускается не иначе, как по мотивированному определению суда и при том, лишь в случаях, где представляется необходимым охранить военную, дипломатическую или государственную тайну, а также по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 166—169 Уголовного Кодекса.

Ст. 20. Лица, моложе 14 лет в зал судебного заседания не допускаются.

Ст. 21. При слушании дела при закрытых дверях, приговор, во всяком случае, провозглашается публично.

Ст. 22. Производство по уголовным делам ведется на русском языке или на языке большинства населения данной местности. В случаях, когда обвиняемые, потерпевшие, свидетели или эксперты не владеют языком, на котором ведется производство по данному делу, суд обязан приглашать переводчиков и ставить заинтересованных лиц в известность о каждом производимом судом действии, через переводчика.

Обвинительное заключение и другие документы должны быть вручаемы обвиняемым, в этих случаях, переведенными на родной язык обвиняемого и оглашаться, если он того требует также на его родном языке. Всякого рода бумаги и заявления могут быть подаваемы каждым из заинтересованных лиц на их родном языке, если удостоверено, что эти лица не владеют языком, на котором ведется производство по данному делу.

Ст. 23. Содержащиеся в настоящем кодексе термины имеют, если нет особых указаний следующее значение:

1. „Суд“ — означает — народные суды, губернские суды, военные трибуналы, военно-транспортные трибуналы и верховный суд.

2. „Трибунал“ означает — военные и военно-транспортные трибуналы.

3. Под словом „судья“ разумеются — народные судьи и народные заседатели, председатель и члены губернских судов, Председатель и члены трибуналов, Председатель и члены Верховного Суда.

4. Под словом „прокурор“ разумеются — Прокурор Республики, помощники Прокурора Республики, губернские прокуроры и их помощники, прокуроры, состоящие при губернских судах, военных и военно-транспортных трибуналах, Верховном Суде и Народном Комиссариате Юстиции.

5. Под словом „следователь“ — разумеются народные следователи, старшие следователи, состоящие при губернских судах, следователи по важнейшим делам при Народном Комиссариате Юстиции и Верховном Суде и следователи военных и военно-транспортных трибуналов.

6. Под словом „стороны“ разумеются — прокурор поддерживающий в процессе обвинение, гражданский истец и представители его интересов, обвиняемый, его законные представители и защитники, потерпевший в тех случаях, когда ему предоставлено право поддерживать обвинение и представители его интересов.

7. „Законные представители“ означают — родителей, опекунов и представителей тех учреждений и организаций, на попечении которых находится данное лицо.

8. Под словом „близкие родственники“ разумеются — муж, жена, отец, мать, сыновья и дочери, родные братья и сестры

9. „Приговор“ означает решение, вынесенное судом в судебном заседании по вопросу о виновности или невиновности обвиняемого.

10. „Определение“ означает — все другие решения, вынесенные судом в судебных или распорядительных заседаниях, а также решения, выносимые судом 2-й инстанции.

11. Под словом „постановление“ разумеются все действия следователя кроме актов обыска, выемки, освидетельствования, допроса обвиняемого, свидетелей, экспертов и обвинительного заключения, а также — действия прокурора за исключением: предложений его суду о прекращении дела, о принятии, отмене или изменении меры пресечения и о вызове в судебное

§ 25

заседание свидетелей и экспертов, возражений его на постановление следователя о прекращении дела и предложений о производстве действий по дознанию и следствию.

12. „Суд 1-й инстанции“ означает — народный суд, губернский суд по судебным отделениям, судебная, военная и военно-транспортные коллегии Верховного Суда, военные и военно-транспортные трибуналы.

„Суд 2-й инстанции“ означает — кассационные отделения губернского суда и кассационные коллегии Верховного Суда.

Глава II.

О подсудности.

Ст. 24. Народный суд рассматривает уголовные дела в составе: а) единоличного народного судьи, б) народного судьи и двух народных заседателей.

Ст. 25. Единоличному народному судье в порядке судебного приказа, подсудны исключительно дела, предусмотренные ст. ст. 81 без литер, I частью 139а, 215—227 Уголовного Кодекса.

Все остальные дела, подсудные народному суду, подлежат рассмотрению в составе народного судьи и двух народных заседателей.

Ст. 26. Ведению губернских судов исключительно подлежат дела:

а) о преступлениях государственных, предусмотренных ст. ст. 57—73 и 119 Уголовного Кодекса;

б) о преступлениях против порядка управления, предусмотренных ст. ст. 74—78, 80; 82—86, 89, 91, 92, 95, 2 ч. 97 Уголовного Кодекса;

в) о преступлениях должностных лиц, предусмотренных 2-ми частями ст. ст. 105 — 109, 116 и 117 в тех случаях, если предусмотренные этими статьями действия имели особо тяжелые последствия, или были совершены должностным лицом в корыстных или иных личных видах, 110—112, 2 ч. 113, 2-ми частями ст. ст. 114, 114а и ст. 115 Уголовного Кодекса;

г) об особо тяжких преступлениях, предусмотренных ст. ст. 128, 130, 142—145, 147, 148, 160, 161, 166—171, 180 п. п. е, ж, з, 183—184 и 197.

Примечание. Дела предусмотренные ст. ст. 126, 132, 133, 134 и 156 Уголовного Кодекса подлежат рассмотрению особых камер народного суда по делам о нарушениях законов о труде (Кодекс Законов о Труде ст. 169).

Ст. 27. Ведению военных трибуналов подлежат все дела: а) о воинских преступлениях, предусмотренных ст. ст. 200—214 и о преступлениях, совершенных военными служащими,

предусмотренных ст. ст. 57—73, 76, 105—117, 2 ч. 97 и 180 п. 3, б) о преступлениях совершенных не военнослужащими, предусмотренных ст. ст. 66, 81д, 130 и 180 п. 3, если таковые преступления непосредственно угрожали крепости и мощи Красной Армии и в) все дела о преступлениях, совершенных кем-бы то ни было, в районах, где нет иных судов, кроме военных трибуналов.

Ст. 28. Ведению военно-транспортных трибуналов подлежат исключительно те дела о преступлениях, подсудных губернским судам, кои связаны с нарушением правильной деятельности железнодорожного и водного транспорта. Военно-транспортным трибуналам принадлежит право в каждом отдельном случае, признав направленное к ним дело не отвечающим этим признакам, или хотя-бы отвечающим, но не содержащим в себе серьезной угрозы транспорту, направить для рассмотрения в губернский суд.

Ст. 29. Каждое дело подлежит рассмотрению в том суде, в районе которого было совершено преступление; если определить место совершения преступления невозможно, дело подсудно тому суду, в районе которого возбуждено уголовное преследование.

Примечание. В районе деятельности губернских судов границы участков и район подсудности народных судей определяется губернским судом. При этом губернский суд может поручить народному судье одного какого-либо участка рассмотрение всех дел определенной категории, возникающих во всем округе данного губернского суда.

Ст. 30. Дело может быть передано из одного суда в другой такой-же суд, только в том случае, когда такой передачей может быть достигнуто более беспристрастное и более скорое и при том более полное рассмотрение дела,

Ст. 31. Вопрос о передаче дела из одного народного суда в другой такой-же народный суд района того-же губернского суда разрешается последним. Вопрос о передаче дела в народный суд другого района или суд другой категории разрешается исключительно Верховным Судом.

Ст. 32. Вопрос о передаче дела из одного губернского суда в другой губернский суд или из губернского суда в военный или военно-транспортный трибунал разрешается Верховным Судом в его Кассационной Коллегии. Вопрос о передаче дела из военного и военно-транспортного трибунала в другой военный и военно-транспортный трибунал или в губернский суд разрешается определением Военной и Военно-Транспортной Коллегии Верховного суда по принадлежности.

Ст. 33. Дело, которое вследствие наличия нескольких обвиняемых или по иным основаниям подсудно одновремен-

по двум или нескольким судам одной категории, рассматривается тем судом, в районе которого было начато дело.

Ст. 34. Дела, по которым предметом обвинения является несколько преступлений, совершенных одним и тем-же лицом, но в различных местах, могут быть соединены в одно производство и рассматриваться тем судом, в районе которого было начато дело.

Ст. 35. При наличии в деле обвинения по нескольким преступлениям, или при наличии нескольких обвиняемых, из которых одно или несколько, или один или несколько подсудны народному суду, а другие подсудны губернскому суду, дело в отношении всех преступлений подсудно губернскому суду.

Ст. 36. При наличии в деле обвинений по нескольким преступлениям, или при наличии нескольких обвиняемых, из которых одно или несколько, или один или несколько, подсудны губернскому суду, а другие военному или военно-транспортному трибуналу, дело в отношении всех преступлений соответственно рассматривается военным или военно-транспортным трибуналом.

Ст. 37. При наличии в деле обвинений по нескольким преступлениям, или при наличии нескольких обвиняемых из которых одно или несколько, или один или несколько подсудны военному трибуналу, а другие транспортному трибуналу, дело в отношении всех преступлений рассматривается тем трибуналом, в районе которого оно возникло или куда было первоначально направлено.

Ст. 38. При наличии в деле нескольких обвиняемых, из которых один или несколько несовершеннолетних (менее 16 лет), дело в отношении последних должно быть выделено и передано в комиссию о несовершеннолетних.

Ст. 39. Всякий суд, установив, что находящееся в его производстве дело подсудно какому-либо другому такому-же суду, может оставить дело в своем производстве только в случаях, если он уже приступил к проверке доказательств на судебном рассмотрении дела или если против этого не последовало возражений от сторон.

Ст. 40. Всякое дело направленное из одного суда в другой, в порядке вышеизложенных статей, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, куда оно направлено, и никакие пререкания по этому поводу между судами не допускаются. Неправильное, по мнению суда, получившего дело, направление дела к нему может быть обжаловано этим судом в высшую инстанцию в порядке надзора, однако, не ранее, чем по вынесении им приговора по этому делу.

Глава III.

О составе суда, сторонах и об отводе.

Ст. 41. Судьями могут быть лишь лица, назначенные или избранные в установленном законом порядке. В состав суда по каждому делу не могут входить в качестве судей лица, состоящие родственниками между собою.

Ст. 42. Каждое дело, рассматривающееся в судебном, либо в распорядительном заседании, должно быть заслушано в одном и том-же составе судей; если кто-либо из судей, по какой-либо причине, лишен будет возможности продолжать участвовать в заседании, он должен быть заменен другим судьей, и дело должно быть начато слушанием сначала.

Примечание. Если запасный народный заседатель присутствовавший в зале суда и вступивший на место вышедшего народного заседателя, не требует возобновления судебно-следственных действий, дело продолжается без возобновления.

Ст. 43. Судья не может участвовать при рассмотрении дела, как в распорядительном, так и в судебном заседании:

1) если он является стороной или родственником какой-либо из сторон;

2) если он или его родственник заинтересованы в исходе дела;

3) если он участвовал в деле в качестве свидетеля, эксперта, лица производившего дознание, следователя, обвинителя, защитника или представителя интересов потерпевшего или гражданского истца по этому делу.

Ст. 44. Судья принимавший участие в постановлении приговора в суде 1-й инстанции, не может участвовать в рассмотрении того-же дела ни в суде 2-й инстанции, ни при новом рассмотрении этого дела в суде 1-й инстанции вследствие отмены первоначального приговора.

Ст. 45. При наличии поводов, указанных в ст. ст. 41, 43, 44. Уголовно-Процессуального Кодекса, судья сам должен себя устранить от участия в деле; в случае неустранения судья подлежит отводу по заявлению стороны. Кроме того, судья может подлежать отводу в тех случаях, когда стороной указаны будут обстоятельства, вызывающие сомнение в беспристрастности судьи.

Ст. 46. Отвод должен быть заявлен стороной не позже, как при открытии заседания; позднейшее заявление отвода допускается лишь в тех случаях, когда основание отвода сделалось известным суду или лицу отводящему после начала судебного следствия.

Ст. 47. Заявленный против судьи отвод разрешается остальными участвующими в деле судьями, в отсутствии

отводимого судьи; при равенстве голосов судья считается отведенным.

Ст. 48. Правила изложенные в ст. ст. 43 и 45 Уголовно-Процессуального Кодекса, относятся к секретарю судебного заседания, переводчикам и экспертам, причем, в отношении последних, с тем ограничением, что предыдущее их участие в деле в том-же качестве экспертов и переводчиков не может служить основанием к отводу. Отвод разрешается судом, рассматривающим данное дело.

Ст. 49. Правила, изложенные в ст. ст. 43 и 45 равно относятся к прокурору. Отвод должен быть заявлен немедленно после того, как стороне сделались известными основания к отводу. Отвод разрешается судом, рассматривающим дело. Однако, если прокурор принимал участие в производстве следствия или дознания по данному делу, или поддерживал обвинение—эти обстоятельства не могут быть основанием для отвода.

Ст. 50. В качестве обвинителя могут участвовать в деле члены Прокуратуры, потерпевший, когда законом ему предоставлено это право, уполномоченные профессиональных союзов, инспектора труда, представители Рабоче-Крестьянской, Технической, Продовольственной, Санитарной и иной Инспекции по делам их ведения. Другие лица могут быть допущены к участию в деле в качестве обвинителя, только по особому определению суда, вынесенному в распоряжительном или судебном заседании по данному делу.

Ст. 51. В качестве представителя интересов потерпевшего в тех случаях, когда ему предоставлено право поддержания уголовного обвинения, могут участвовать в деле: члены коллегии защитников, близкие родственники потерпевшего, или его законные представители, а также уполномоченные профессиональных союзов и инспектора труда.

Ст. 52. В качестве представителей интересов гражданского истца могут участвовать в деле: члены коллегии защитников, близкие родственники или законные представители гражданского истца, а также и другие лица по особому разрешению суда. Если-же гражданскими истцами являются учреждения или организации, то представителями их могут быть особо командированные ими лица, соответственным образом на то уполномоченные.

Ст. 53. В качестве защитников могут участвовать в деле члены коллегии защитников, близкие родственники обвиняемого, уполномоченные представители государственных учреждений и предприятий, а равно Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов, Всероссийского Центрального Союза Потребительских Обществ и других профессиональных и общественных организаций. Иные лица допускаются только с особого разрешения суда, в производстве коего находится данное дело.

Ст. 54. При наличии в деле гражданского иска прокурор может, если признает это необходимым, поддерживать иск во всех стадиях процесса.

Ст. 55. Участие защитника при рассмотрении дела обязательно:

1) по делам, в которых участвует обвинитель, однако отказ подсудимого от защиты не препятствует допущению обвинителя.

2) по делам немых, глухих и вообще лиц лишенных, в силу физических недостатков, способности правильно воспринимать те или другие явления.

Ст. 56. Лицо, участвующее в деле, в качестве свидетеля, не может быть в том-же деле защитником, обвинителем, а также представителем интересов потерпевшего или гражданского истца.

ГЛАВА IV.

О доказательствах.

Ст. 57. Суд не ограничен никакими формальными доказательствами и от него зависит, по обстоятельствам дела, допустить те или иные доказательства или потребовать их от третьих лиц для которых такое требование обязательно. Присяга, как доказательство, не допускается.

Ст. 58. Доказательствами являются показания свидетелей, заключения экспертов, вещественные доказательства, протоколы осмотров и иные письменные документы и личные объяснения обвиняемого.

Ст. 59. Порядок собирания, хранения и рассмотрения вещественных доказательств и письменных документов определяется правилами настоящего Кодекса.

Ст. 60. Всякое лицо вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться и сообщить все ему известное по делу и давать ответы на предлагаемые ему следователем, органами дознания, судом и сторонами вопросы. При отказе свидетеля от дачи показаний у следователя, органов дознания, последние обязаны составить об этом протокол и направить дело о таком свидетеле в ближайший народный суд. При отказе от дачи показаний на суде, соответствующее наказание непосредственно налагается судом, рассматривающим дело, по которому данное лицо было вызвано свидетелем.

Ст. 61. Не могут быть вызываемы и допрашиваемы в качестве свидетелей:

1) защитник обвиняемого по делу, по которому он выполняет таковые обязанности;

2) лица, которые ввиду своих, физических и психических недостатков не способны правильно вос-

принимать имеющие значение по делу явления и давать о них правильные показания.

Примечание. Для разрешения вопроса о способности лица быть свидетелем могут быть приглашаемы эксперты.

Ст. 62. При неявке свидетеля без уважительной причины, следователь и органы дознания, если дознание заменяет следствие, вправе подвергнуть неявившегося приводу с одновременным принятием в отношении уклонившегося от явки тех-же мер, что и в случае, предусмотренном в ст. 60-й Уголовного Процессуального Кодекса. В случае неявки свидетеля на суд, при рассмотрении дела, те-же наказания могут быть наложены судом, рассматривающим дело, по которому данное лицо вызывалось в качестве свидетеля, без направления дела о нем в другое судебное место.

Ст. 63. Эксперты вызываются в случаях, когда при расследовании или при рассмотрении дела необходимы специальные познания в науке, искусстве или ремесле.

Примечание 1. Вызов экспертов обязателен для установления причин смерти и характера телесных повреждений, а также для определения психического состояния обвиняемого или свидетеля в тех случаях, когда у суда или у следователя по этому поводу возникают сомнения.

Примечание 2. Порядок вызова и дачи экспертизы определяется в этих случаях особой инструкцией, издаваемой Народным Комиссариатом Юстиции по согласению с Народным Комиссариатом Здравоохранения.

Ст. 64. Лицо, вызываемое в качестве эксперта, обязано явиться и участвовать в осмотрах и освидетельствованиях и давать заключения. В случае неявки без уважительных причин, а также в случае отказа без законных оснований от исполнения своих обязанностей, к экспертам применяются такие-же меры, что и в отношении свидетелей (ст. ст. 60 и 62 Уголовно-Процессуального Кодекса).

Ст. 65. Свидетели и эксперты имеют право на возмещение понесенных ими расходов по явке и на вознаграждение за отвлечение от обычных занятий; -эксперты имеют право и на вознаграждение за выполнение ими своих обязанностей. Размеры сумм, подлежащих уплате свидетелям и экспертам, определяются особыми инструкциями Народного Комиссариата Юстиции.

Ст. 66. Вещественными доказательствами являются предметы, которые служили орудиями совершения преступления, сохранили на себе следы преступления, или которые были объектами преступных действий обвиняемого, а также все иные предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления и открытию виновных.

Ст. 67. Вещественные доказательства должны быть подробно описаны, приобщены к делу особым постановлением следователя или определением суда и храниться в том суде или у того следователя, в производстве которого находится дело. В отдельных случаях вещественные доказательства могут быть впредь до окончания дела возвращены их владельцам, если последние о том ходатайствуют и, если удовлетворение этого ходатайства возможно без ущерба для производства дела.

Вещественные доказательства, не могущие храниться в камере суда или следователя, опечатываются, по возможности, фотографируются и подлежат хранению впредь до распоряжения соответствующих суда или следователя.

Ст. 68. При передаче дела из одного суда в другой суд или от одного следователя другому следователю, вещественные доказательства обязательно препровождаются вместе с делами.

Примечание. Упаковка тех из вещественных доказательств, которые в зависимости от помещения и способов пересылки могут изменить свой состав или внешний вид, особенно при отсылке вещественных доказательств для исследования, должна производиться особенно тщательно, по возможности сведущими в этом людьми.

Ст. 69. В приговоре или в определении о прекращении дела должно содержаться указание на судьбу вещественных доказательств, при этом:

- 1) орудия преступления подлежат конфискации;
- 2) вещи, запрещенные к обращению, не выдаются и подлежат передаче в соответствующее учреждение или подлежат уничтожению;

- 3) вещи, не представляющие никакой ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению; в случаях ходатайства заинтересованных лиц и учреждений о выдаче им этих вещей, ходатайство может быть удовлетворено, если суд признает, что к такой выдаче не имеется препятствий;

- 4) остальные вещи выдаются владельцам; в случае спора о принадлежности этих вещей, спор этот подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Ст. 70. Вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу или до постановления судом определения о прекращении дела. В тех случаях, когда спор о праве на вещи подлежит разрешению в исковом порядке, вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу решения, вынесенного по данному делу в порядке гражданского судопроизводства.

Ст. 71. Вещественные доказательства, подвергающиеся

быстрой порче, если не могут быть возвращены владельцу, немедленно сдаются в подлежащие государственные учреждения для обращения в употребление. В случае оказавшейся необходимости вернуть впоследствии вещественные доказательства, получившие их учреждения возвращают их теми-же предметами или их денежным эквивалентом.

Ст. 72. В случае надобности, судом или следователем могут быть вызваны переводчики. Переводчики имеют право на возмещение понесенных ими расходов по явке и на вознаграждение за исполнение своих обязанностей. Размеры сумм, подлежащих уплате переводчикам, определяются особыми инструкциями Народного Комиссариата Юстиции.

Ст. 73. В случае уклонения переводчиков от явки или от исполнения своих обязанностей на суде и следствии, к ним применяются меры, указанные в ст. ст. 60 и 62 настоящего Кодекса.

Ст. 74. При производстве обысков и выемок следователем призываются понятые. Понятыми не могут быть лица, участвующие в деле в качестве сторон, а также родственники сторон.

Ст. 75. Понятые имеют право на возмещение понесенных ими расходов по явке и на вознаграждение за отвлечение их от обычных занятий. Размер сумм, подлежащих уплате понятым, определяется особыми инструкциями Народного Комиссариата Юстиции.

Ст. 76. В случае отказа понятых от явки или исполнения их обязанностей, следователем могут быть применены к ним те-же меры, что и в отношении свидетелей, экспертов и переводчиков (ст. ст. 60 и 62 Уголовно-Процессуального Кодекса).

ГЛАВА V.

О протоколах.

Ст. 77. Протоколы обязательно ведутся при следственных действиях, а также в распорядительных и судебных заседаниях.

Ст. 78. Протокол о производстве следственных действий—допросов, обысков, выемок осмотров и освидетельствований, составляется следователем и должен содержать в себе: указание места и времени совершения следственного действия, обозначение следователя, сторон, понятых, содержание показаний допрошенных лиц, результат осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, заявления и ходатайства сторон, свидетелей, экспертов и других лиц, постановления вынесенные следователем. Протокол подписывается следователем и понятыми, если таковые имеются, а также

допрошенным лицом. Всякие оговорки, поправки и подчистки должны быть оговорены в протоколе перед подписями.

Ст. 79. В протоколе распорядительного заседания, обозначаются место и время заседания, состав суда, стороны, если таковые присутствуют, слушаемое дело, поступившие ходатайства и вынесенные судом определения. Протокол подписывается председательствующим и секретарем.

Ст. 80. В протоколе судебного заседания обозначаются: место и время заседания, с указанием когда оно было открыто и когда закрыто, состав суда, стороны, если они присутствуют, слушаемое дело, все действия суда в том именно порядке, в каком они имели место, заявления, ходатайства сторон, свидетелей, экспертов и иных лиц, разъяснения подсудимым их права давать объяснение после каждого судебного действия, постановленные судом определения, содержание показаний свидетелей и экспертов, краткое содержание последнего слова подсудимого, разъяснения порядка и сроков обжалования приговора, а равно и все то, о занесении чего в протокол стороны ходатайствовали. Содержание прений сторон в протокол не заносится, а лишь отмечается порядок, в каком они имели место на суде. Протокол подписывается председательствующим и секретарем.

Ст. 81. В течение трех суток после изготовления протокола и его подписания, стороны участвующие в судебном заседании, могут подать свои замечания на протокол, с указанием на его неправильность или неполноту. Суд обязан обсудить означенные замечания и вынести по ним свои определения.

ГЛАВА VI.

О сроках, судебных издержках.

Ст. 82. Сроки исчисляются часами, сутками и месяцами. При исчислении сроков не принимается в расчет тот час и день, которым начинается течение сроков.

Ст. 83. При исчислении срока сутками, срок оканчивается в 12 часов ночи последних суток; если же действие должно быть произведено в суде или у следователя, то срок оканчивается в момент окончания занятий в камере суда или следователя, но не ранее 4 часов дня последних суток.

Ст. 84. При исчислении сроков месяцами, срок оканчивается в соответствующее число последнего месяца, если же конец срока, исчисленного по месяцам приходится в такой месяц, который не имеет соответствующего числа, то срок оканчивается в последний день этого месяца.

Ст. 85. Если срок оканчивается в праздничный день, то последним днем срока считается следующий за праздничным, рабочий день.

Ст. 86. Срок не считается пропущенным, если жалоба или требуемая бумага сдана до истечения срока на почту.

Ст. 87. Стороне, пропустившей срок по уважительной причине, таковой должен быть восстановлен постановлением следователя или определением суда, в производстве которого находится дело.

Ст. 88. Судебные издержки состоят:

1) из сумм выданных свидетелям, экспертам, переводчикам;

2) из сумм израсходованных на хранение, пересылку и исследование вещественных доказательств;

3) из иных, понесенных судом по производству данного дела, непредвиденных расходов.

Ст. 89. В случае признания подсудимого виновным, суд постановивший приговор, постановляет одновременно о взыскании с него издержек. Если по делу признаны виновными несколько подсудимых, то суд постановляет, в каком размере ложатся издержки на каждого из них, руководствуясь имущественным положением осужденных.

Ст. 90. При прекращении дела, при оправдании подсудимого, а равно при несостоятельности лица, на которого должны быть наложены судебные издержки, таковые принимаются на счет казны.

При прекращении дела примирением сторон, суд вправе возложить издержки на одну или обе стороны.

При освобождении от наказания подсудимого, признанного виновным, суд вправе возложить на него судебные издержки.

Отдел второй.

ГЛАВА VII.

Возбуждение производства по уголовному делу.

Ст. 91. Поводами к возбуждению уголовного дела являются:

1) заявление граждан и различных объединений и организаций.

2) сообщение правительственных учреждений и должностных лиц;

3) явка с повинной;

4) предложение прокурора;

5) непосредственное усмотрение органов дознания, следователя или суда.

Ст. 92. Заявления граждан могут быть письменные и словесные. Словесные заявления заносятся судьей, следователем, органами дознания и прокурором в протокол, который

подписывается заявителем. При приятии заявлений должна быть раз'ясняема заявителям ответственность за ложный донос.

Ст. 93. Письменные заявления должны быть подписаны лицом, от которого они исходят. Анонимные заявления могут служить поводом к возбуждению уголовного преследования только после предварительной негласной проверки их органами дознания.

Ст. 94. Судья, следователь, прокурор и органы дознания обязаны принимать все заявления по поводу совершенных кем-либо или готовившихся к совершению преступлений, причем судья и следователь обязаны принимать такие также и по делам им не подсудным, в каком случае дело направляется ими по надлежащей подсудности.

Ст. 95. Усмотрев из самого заявления или сообщения отсутствие в деле признаков преступления, органы дознания, прокурор или следователь отказывают в производстве дознания или предварительного следствия, о чем объявляют заинтересованным лицам или учреждениям, каковой отказ может быть обжалован в семидневный срок заявителями в надлежащий суд.

Суд усмотрев из поступившего к нему заявления или сообщения отсутствие в деле признаков преступления, не дает дальнейшего движения делу, о чем объявляет заинтересованным лицам или учреждениям.

Ст. 96. При наличии поводов, указанных в ст. 91. Уголовно-Процессуального Кодекса и при наличии в заявлении указаний на состав преступления:

1) органы дознания приступают к производству дознания, причем по делам, где обязательно производство предварительного следствия, обязаны в течение суток сообщить о том следователю и прокурору;

2) прокурор направляет дело для производства предварительного следствия или дознания, либо непосредственно в суд.

3) следователь приступает к производству предварительного следствия, о чем в течение суток сообщает прокурору;

4) суд направляет дело для производства дознания или предварительного следствия, либо принимает дело непосредственно для рассмотрения его по существу.

ГЛАВА VIII.

О дознании.

Ст. 97. Органами дознания являются:

1) органы милиции и уголовного розыска.

2) органы Государственного Политического Управления, органы податной, продовольственной, санитар-

ной, технической, торговой инспекции и инспекции труда по делам, отнесенным к их ведению, а также органы Рабоче-Крестьянской Инспекции по делам их ведения.

3) правительственные учреждения и должностные лица по делам о незаконных действиях подчиненных им должностных лиц, могут производить дознание о таковых с тем, что дело в течение 3-х суток передается по подсудности, если оно не направлено в административном порядке.

Ст. 98. Деятельность органов дознания различается в зависимости от того, действуют ли они по делам, по которым производство предварительного следствия является обязательным, или же по делам, по которым акты их могут послужить основанием к преданию обвиняемых суду без производства предварительного следствия.

Ст. 99. При производстве дознания могут быть опрашиваемы подозреваемые лица и свидетели; выемки, обыски, осмотры и освидетельствования могут быть производимы в тех случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что следы преступления и другие вещественные доказательства могут быть уничтожены или скрыты. О действиях, предпринятых в порядке настоящей статьи, органы дознания немедленно сообщают прокурору, а по делам, по коим предварительное следствие обязательно, и следователю. В случае необходимости иных, кроме указанных действий, органы дознания спрашивают разрешения прокурора, который либо разрешает их в его личном присутствии, либо передает дознание следователю, для срочного производства следствия, если следователь в дело еще не вступил.

Примечание. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции производится по правилам, изложенным в ст. ст. 186—188 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 100. Задержание органами дознания лица, подозреваемого в совершении преступления, подлежащего производству предварительного следствия, допускается лишь как мера предупреждения уклонения подозреваемого от следствия и суда и притом лишь в следующих случаях;

1) когда преступник застигнут при непосредственном подготовке, самом совершении преступления или тотчас после его совершения;

2) когда потерпевший или очевидцы укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;

3) когда при или на подозреваемом лице, или в его жилище будут найдены следы преступления;

4) когда подозреваемый покушался на побег или задержан во время побега;

5) когда подозреваемый не имеет места постоянного жительства, или места постоянных занятий;

6) когда не установлена личность подозреваемого.

Ст. 101. При производстве дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно, органы дознания руководствуются правилами, изложенными в ст. ст. 111—115, 117, 162—174, 175—188, 189—195, Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 102. После допроса подозреваемого в преступлении, за которое наказание может быть назначено свыше года лишения свободы (п. 3 ст. 105 Уголовно-Процессуального Кодекса), органы дознания могут избрать по отношению к нему одну из указанных в ст. 144 Уголовно-Процессуального Кодекса, мер пресечения, доводя каждый раз о принятии таковой до сведения прокурора, который во всякий момент имеет право предложить отменить или изменить такую. Заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть назначено лишь в случаях и с соблюдением правил, указанных в ст. ст. 158 и 160 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 103. При производстве дознания по делам о преступлениях, наказание за которое не может быть назначено свыше года (п. 2 ст. 105 Уголовно-Процессуального Кодекса), задержание может иметь место лишь в случаях, указанных в ст. 100 Уголовно-Процессуального Кодекса; при отсутствии этих случаев подозреваемый обязывается подпиской о явке в суд.

Ст. 104. О всех случаях задержания подозреваемого с указанием оснований задержания, органы дознания должны в течение 24 часов направить сообщение суду, которому подсудно данное дело, или же народному судье, в районе которого произошло преступление или был задержан подозреваемый.

По делам, по которым обязательно производство предварительного следствия, о задержании обвиняемого органы дознания должны сообщить в тот же срок следователю и прокурору.

В течение 48 часов, считая от момента получения извещения, от органов дознания о произведенном задержании, суд, народный судья или следователь, обязаны либо подтвердить арест, либо отменить его. Органы дознания изменяют меру пресечения по получении соответствующего извещения от органов, коим было направлено сообщение.

Примечание. Порядок утверждения арестов производимых органами Государственного Политического Управления, определяется особыми правилами, для того установленными.

Ст. 105. Производство дознания не может продолжаться более месяца при чем:

1) при отсутствии в деле признаков преступления или при обнаружении виновных, весь материал дознания подлежит сопровождению прокурору для прекращения дела.

2) если дознанием добыты данные, изобличающие кого-либо в совершении преступления, за которое высшее наказание согласно Уголовному Кодексу может быть назначено в виде лишения свободы на срок до одного года, то весь материал дознания направляется органами дознания непосредственно в суд, которому подсудно данное дело;

3) в случаях, когда наказание предусмотренное за преступление, установленное дознанием, превышает указанный предел, (1 год), или назначено не ниже одного года, органы дознания направляют весь собранный материал для дальнейшего направления прокурору.

Ст. 106. В случаях, когда дознанием добыты данные, по которым обязательно предварительное следствие, органы дознания, сообщив о сем немедленно следователю и прокурору, передают весь материал дознания следователю немедленно-же, не выжидая конца месячного срока, установленного ст. 105 для производства дознания, принимая до вступления следователя в дело лишь меры, препятствующие уничтожению следов преступления или уклонению подозреваемых от следствия и суда.

Ст. 107. Общий надзор за производством дознания принадлежит прокуратуре, которая имеет право знакомиться со всеми материалами дознания в любой момент и по любому делу давать указания органам дознания и предлагать им произвести те или иные действия. Жалобы на действия органов дознания приносятся прокурору и разрешаются этим последним.

ГЛАВА IX.

Общие условия производства предварительного следствия.

Ст. 108. Производство предварительного следствия обязательно по всем делам, рассматриваемым губернскими судами и трибуналами; по всем остальным делам предварительное следствие и отдельные следственные действия производятся по особому каждый раз постановлению народного судьи или по предложению прокурора.

Ст. 109. Следователь, если признает поступивший к нему материал дознания достаточно полным и дело достаточно разъясненным, вправе не производить предварительного следствия или же ограничиться производством отдельных следственных действий. При этом следователь обязан выполнить следующие следственные действия, которые, во всяком случае, являются обязательными:

- 1) предъявление обвинения обвиняемому;
- 2) допрос обвиняемого, и
- 3) составление обвинительного заключения.

Ст. 110. Следователь, получив сведения или материалы о совершившемся в его участке преступлении, требующем

предварительного следствия, обязан немедленно приступить к производству следствия, составив о том постановление, копия которого немедленно направляется к прокурору.

С момента начатия предварительного следствия органы дознания вправе действовать по данному делу не иначе, как по поручению следователя.

Ст. 111. При производстве предварительного следствия, следователь обязан выяснить и исследовать обстоятельства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а равно все обстоятельства, как усиливающие, так и смягчающие степень и характер его ответственности.

Ст. 112. Следователь направляет предварительное следствие, руководствуясь обстоятельствами дела, в сторону наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела. Следователь не вправе отказать обвиняемому или потерпевшему в допросе свидетелей и экспертов и в собрании других доказательств, если обстоятельства об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела.

Ст. 113. Имеющими для дела значение являются обстоятельства, указанные в ст. ст. 24 и 25 Уголовного Кодекса, а равно и все другие обстоятельства, выполнение которых может иметь влияние на правильное расследование дела.

Ст. 114. В случае отказа в ходатайстве, возбужденном обвиняемым или потерпевшим о производстве следственного действия или об установлении какого-либо обстоятельства, следователем должно быть составляемо мотивированное постановление, с указанием основания отказа.

Ст. 115. Данные, добытые предварительным следствием, могут подлежать публичному оглашению лишь в том объеме, в каком следователь признает это возможным; опубликование данных предварительного следствия, без разрешения следователя, преследуется по закону.

Ст. 116. Предварительное следствие должно быть закончено в течение двух месяцев со дня объявления подозреваемому лицу постановления о привлечении его в качестве обвиняемого. При невозможности закончить следствие в 2-х месячный срок, следователь сообщает прокурору о причинах, задерживающих окончание следствия.

Ст. 117. Могут быть соединяемы в одном следственном производстве лишь дела по обвинению нескольких лиц в соучастии в совершении одного или нескольких преступлений, или же в случае совершения одним лицом нескольких преступлений однородных или связанных между собой единством намерения.

Ст. 118. Надзор за производством предварительного следствия осуществляется прокурором, который вправе знакомиться с актами предварительного следствия и давать указания следователю о направлении и дополнении след-

ствия. Указания, сделанные прокурором, обязательны для следователя.

Ст. 119. Следователь, усмотрев из дела, что совершением преступления причинен вред и убытки потерпевшему, обязан разъяснить последнему его право предъявить гражданский иск, о чем должно быть отмечено в протоколе.

Ст. 120. В случае предъявления гражданского иска, следователь обязан рассмотреть ходатайство потерпевшего и составить мотивированное постановление о признании потерпевшего гражданским истцом или об отказе в таком признании.

Ст. 121. Следователь вправе, по ходатайству гражданского истца или по собственной инициативе, принять меры обеспечения гражданского иска, если признает, что непринятие этих мер может лишить гражданского истца возможности получить возмещение понесенных вреда и убытков.

Следователь, усмотрев, что потерпевшему причинены вред и убытки и что есть основание ожидать предъявления гражданского иска, вправе принять меры обеспечения, хотя бы иск еще не был предъявлен.

Ст. 122. Следователь подлежит отводу в случаях, указанных ст. ст. 43 и 45. Отвод должен быть заявлен немедленно после того, как сделались известными основания к отводу.

Отвод, заявленный против следователя, направляется последним в течение 24-х часов в народный суд того района, где находится камера следователя, или в тот суд, при котором следователь состоит, причем производство следственных действий не приостанавливается.

Суд обязан в течение 3-х суток разрешить заявленный против следователя отвод.

ГЛАВА X.

О следственных участках.

Ст. 123. Следователь производит предварительное следствие по преступлениям, совершенным в границах его участка. Если место совершения преступления неизвестно, то предварительное следствие производится тем следователем, в участке которого обнаружено преступление или где проживает виновный. В этом случае, следователь производит начатое им следствие до его окончания или же до приведения в известность, где преступление совершилось; после чего передает дело подлежащему следователю.

Ст. 124. Производство следствия может быть по постановлению прокуратуры, передано из одного следственного участка в другой, при наличии поводов, указанных в

ст. 43 Уголовно-Процессуального Кодекса, а также в тех случаях, когда такой передачей может быть достигнуто более скорое и при том более полное расследование дела.

Ст. 125. Следователь, получив сведение о преступлении, подлежащем расследованию в другом следственном участке, ограничивается производством следственных действий, не терпящих отлагательств, а затем передает дело подлежащему следователю.

Ст. 126. Следователь вправе производить следственные действия и в других следственных участках, а равно вправе поручать производство этих действий подлежащему следователю, который обязан такое предложение исполнить.

В пределах города, хотя бы разделенного на несколько участков, следователь обязан самостоятельно производить все следственные действия.

Ст. 127. Спор о подследственности между следователями, состоящими в районе одного прокурорского участка, разрешается участковым прокурором; спор о подследственности между следователями, состоящими в районах различных прокурорских участков, разрешается тем участковым прокурором, в районе которого возникло дело; если же дело возникло в районе 2-х или нескольких прокурорских участков, то спор о подследственности разрешается участковым прокурором, в районе которого раньше возникло дело.

Спор о подследственности между следователями, заключающийся в том, какому суду подсудно данное дело, разрешается тем же порядком.

ГЛАВА XI.

Предъявление обвинения и допрос.

Ст. 128. При наличии достаточных данных, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления, следователь составляет мотивированное постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Предъявление обвиняемому обвинения должно последовать не позже, как в течение 48-ми часов со дня составления следователем постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Ст. 129. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указано, кем составлено постановление, время и место его составления, имя, отчество фамилия обвиняемого, время, место и другие обстоятельства совершения преступления, поскольку они известны следователю, а также основания привлечения.

Ст. 130. Обвиняемый, находящийся на свободе, вызывается телефонограммой или повесткой по почте или черз

милицию. Повестки посылаются в двух экземплярах, из которых первый вручается обвиняемому, а второй, с его распиской, возвращается обратно. В случае временного отсутствия вызываемого, повестка для передачи ему вручается его домашним или ближайшим соседям под расписку.

Обвиняемый, находящийся под стражей вызывается через заведующего местом заключения или допрашивается в месте заключения.

Ст. 131. В случае неявки без уважительной причины, обвиняемый подвергается приводу. Следователь вправе подвергнуть обвиняемого приводу без предварительного вызова в тех случаях, когда обвиняемый скрывается от следствия или не имеет определенного места жительства или места постоянных занятий.

Ст. 132. В тех случаях, когда обвиняемый лишен возможности явиться к следователю по болезни, следователь может отправиться для допроса в место нахождения обвиняемого.

Ст. 133. В случае неизвестности места пребывания обвиняемого, или побега его, следователь делает распоряжение о розыске. При безуспешности розыска следователь производит необходимые следственные действия по делу и представляет дело в суд, которому оно подсудно, для разрешения вопроса о дальнейшем движении дела о чем одновременно извещает прокурора.

Ст. 134. Следователь обязан допросить обвиняемого не позже, как через 24 часа по его явке или приводу или по получении сведений о его задержании. Если допрос не мог быть произведен в течение означенного срока, то о причинах такого промедления должен быть составлен протокол.

Ст. 135. Перед допросом обвиняемого, следователь должен удостовериться в его самоличности и разъяснить ему сущность предъявленного обвинения.

Ст. 136. Следователь не имеет права домогаться показаний или сознания обвиняемого путем насилия, угроз и других подобных мер.

Ст. 137. Обвиняемые допрашиваются порознь, причем, следователь принимает меры к тому, чтобы обвиняемые по одному и тому же делу не могли сообщаться между собой. В случае надобности, следователь устраивает очную ставку между обвиняемыми, а также между обвиняемыми и свидетелем.

Ст. 138. Допрос обвиняемого начинается предложением рассказать все ему известное по делу; после дачи обвиняемым показаний, ему задаются вопросы. В протоколе допроса, излагаются показания обвиняемого и отмечаются, по возможности, заданные обвиняемому вопросы и данные им на них ответы.

Показания обвиняемого заносятся в протокол в первом лице и, по возможности, дословно.

Ст. 139. По окончании допроса протокол прочитывается обвиняемому, который имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок, согласно данному им показанию.

Обвиняемому, в случае его о том просьбы, должно быть предоставлено право собственноручного написания показаний.

Протокол подписывается обвиняемым и следователем.

Ст. 140. При допросе немого, глухого, или лица, говорящего на языке, не понятном для следователя, приглашается переводчик или лицо, понимающее знаки немого или глухого; участие этих лиц в допросе отмечается в протоколе который подписывается этими лицами.

Ст. 141. Определение возраста обвиняемого при отсутствии надлежащих документов, производится путем медицинского освидетельствования, в тех случаях, когда есть основание полагать, что обвиняемый является несовершеннолетним.

Ст. 142. При привлечении должностного лица в качестве обвиняемого, следователь обязан разрешить вопрос, подлежит ли обвиняемый, на время следствия отстранению от должности, о чем сообщает по месту службы обвиняемого.

ГЛАВА XII.

Меры пресечения.

Ст. 143. От каждого лица, привлеченного в качестве обвиняемого, следователь отбирает подписку о явке к следствию и суду и обязательство сообщать о перемещении своего места жительства. Сверх того, следователь вправе принять в отношении обвиняемого, меры пресечения к уклонению от суда и следствия.

Ст. 144. Мерами пресечения являются:

- 1) подписка о невыезде;
- 2) поручительство, личное и имущественное;
- 3) залог;
- 4) домашний арест;
- 5) заключение под стражу.

Ст. 145. Меры пресечения принимаются лишь после привлечения подозреваемого лица к делу в качестве обвиняемого и могут быть изменены или отменены после первого его допроса. В исключительных случаях, меры пресечения могут быть принимаемы в отношении подозреваемых лиц и до предъявления им обвинения. В этих случаях, предъявление обвинения должно иметь место не позднее 14 суток со дня принятия меры пресечения. При невозможности

предъявления обвинения в указанный срок, мера пресечения обязательно отменяется.

Ст. 146. О принятии меры пресечения следователь доставляет мотивированное постановление с указанием преступления, в котором обвиняется данное лицо и оснований принятия той или иной меры пресечения. О принятии меры пресечения немедленно объявляется обвиняемому и сообщается прокурору.

Ст. 147. При разрешении вопросов о необходимости принять меру пресечения, а также об избрании той или иной из означенных мер, следователь принимает во внимание: важность преступления, приписываемого обвиняемому, тяжесть имеющихся против него улик, вероятность возможного со стороны обвиняемого, уклонения от следствия и суда или препятствования раскрытию истины, состояние здоровья обвиняемого, род занятий и другие обстоятельства.

Ст. 148. Прокурор может предложить следователю отменить принятую меру пресечения или заменить ее другой или же избрать меру пресечения, если таковая не была избрана следователем. В случае несогласия следователя с предложением прокурора вопрос разрешается судом, которому подсудно данное дело.

Примечание. Предложение прокурора об изменении меры пресечения на более легкую, обязательно для следователя, опротестовать его он может, по выполнении, перед судом.

Ст. 149. Подписка о невыезде состоит в отобрании от обвиняемого обязательства не отлучаться из избранного им, или следователем, места жительства без разрешения следователя или суда. В случае нарушения обвиняемыми данной им подписки, таковая заменяется более строгой мерой пресечения, о чем обвиняемому должно быть объявлено при отобрании подписки о невыезде.

Ст. 150. Личное поручительство состоит в отобрании от заслуживающих доверия лиц подписки в том, что они ручаются за явку обвиняемого и обязуются доставить его к следователю, или в суд по первому о том требованию. Число поручителей определяется следователем и не может быть менее 2-х.

При отобрании подписки от поручителей, им должно быть объявлено об ответственности их, в случае уклонения обвиняемого от следствия и суда.

Ст. 151. В случае уклонения от следствия и суда обвиняемого, относительно которого мерой пресечения было избрано личное поручительство, к поручителям применяются меры, предусмотренные ст.ст. 60 и 62 настоящего Кодекса.

Ст. 152. Имущественное поручительство состоит во взятии от достаточно для того состоятельного лица, или организа-

пии подписки в том, что они обязуются уплатить известную сумму в случае неявки обвиняемого к следователю или в суд.

Ст. 153. Залог состоит в деньгах или ином имуществе, вносимом в суд самим обвиняемым или другим лицом или организацией в обеспечении явки обвиняемого к следователю и суду.

Ст. 154. Сумма имущественного поручительства или залога определяется следователем в соответствии с тяжестью обвинения, с силой улик, имеющих по делу против обвиняемого, имущественным положением поручителя или залогодателя и другими обстоятельствами дела.

Ст. 155. В принятии поручительства или залога, следователь составляет протокол, который подписывается поручителем или залогодателем и выдается им в копии.

Ст. 156. В случае побега обвиняемого, или уклонения его от следствия и суда, внесенный залог обращается в доход Республики, а при наличии имущественного поручителя взыскивается в доход Республики сумма, в которой было принято поручительство.

Ст. 157. Домашний арест заключается в лишении обвиняемого свободы в виде изоляции его на дому, с назначением стражи или без таковой.

Ст. 158. Заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть назначено лишь по делам о преступных деяниях, за которые назначено наказание в виде лишения свободы, и при том лишь при наличии опасения, что обвиняемый скроется от следствия и суда или же при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, находясь на свободе, будет препятствовать раскрытию истины. В постановлении о заключении обвиняемого под стражу, следователь или суд обязаны указать, какие именно обстоятельства явились основанием к избранию в качестве меры пресечения заключение под стражу.

Ст. 159. В тех случаях, когда в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу исключительно в виду опасения, что обвиняемый, находясь на свободе, будет препятствовать раскрытию истины, содержание обвиняемого под стражей не может продолжаться более двух месяцев.

В особо сложных делах срок этот, с разрешения прокурора, наблюдающего за следствием, может быть продлен на один месяц.

Ст. 160. Об избрании, в качестве меры пресечения, заключения под стражу, следователь сообщает прокурору и посылает копию постановления в место заключения и по месту службы обвиняемого. Если обвиняемый состоит подданным иностранного государства, то копия постановления препровождается также и в Народный Комиссариат Иностранных дел.

Ст. 161. Принятая в отношении обвиняемого мера пресечения отменяется или изменяется, когда отпадает дальнейшая необходимость в мерах пресечения вообще, или меры пресечения, ранее избранной.

Отмена или изменение меры пресечения, принятая следователем, производится мотивированным постановлением последнего. Мера пресечения, избранная по предложению прокурора, может быть изменена следователем лишь с согласия прокурора. Если мера пресечения была назначена прокуратурой (ст. 148), то отмена или изменение этой меры может последовать лишь по определению прокурора.

ГЛАВА XIII.

Допрос свидетелей и экспертов.

Ст. 162. Свидетели и эксперты допрашиваются на месте производства следствия, для чего вызываются к следователю. Вызов производится порядком, указанным в ст. 130 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Следователь вправе, если признает более удобным, произвести допрос в месте нахождения свидетелей и экспертов.

Ст. 163. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствии других свидетелей; при этом следователь принимает меры к тому, чтобы свидетели по одному и тому же делу не могли сообщаться между собой до окончания допроса. В случае надобности, следователь устраивает очную ставку между свидетелями.

Ст. 164. Перед допросом следователь удостоверяется в самоличности свидетеля, устанавливает его отношение к сторонам, предупреждает его об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложного показания, в чем отбирает от него подписку.

Ст. 165. Допрос свидетелей начинается предложением рассказать все ему известное по делу, после какового рассказа свидетелю задаются вопросы. Показания свидетелей записываются в первом лице и по возможности, дословно. Заданные свидетелю вопросы и данные на них ответы отмечаются в протоколе, в случае надобности, буквально.

Ст. 166. Свидетель может быть спрашиваем исключительно о фактах, подлежащих установлению в данном деле и о характеристике личности обвиняемого.

Ст. 167. При допросе немого, глухого или лица говорящего на языке, непонятном для следователя, приглашается переводчик или лицо, понимающее знаки немого или глухого; участие этих лиц в допросе отмечается в протоколе, который подписывается этими лицами.

Ст. 168. По окончании допроса, протокол прочитывается свидетелю, который имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок, согласно данному им показанию. Свидетелю, в случае его о том просьбы, предоставляется право собственноручного написания показания.

Протокол подписывается свидетелем и следователем.

Ст. 169. При вызове экспертов число их определяет следователь. В случае требования обвиняемого, следователь помимо избранных им экспертов может вызвать и эксперта, указанного обвиняемым; отказ в таком вызове может последовать, если следователь признает, что вызов указанного эксперта невозможен, или же грозит затянуть предварительное следствие.

Ст. 170. Перед допросом экспертов, следователь удостоверяется в их самостоятельности и предупреждает о необходимости давать заключение, строго согласное с обстоятельствами дела и данными тех специальных знаний, для которых вызван эксперт; при этом следователь предупреждает об ответственности за отказ от дачи заключения и за дачу ложного заключения.

Ст. 171. Следователь излагает эксперту те пункты, по которым должно быть дано заключение. Обвиняемый вправе представить в письменном виде те вопросы, по которым экспертом должно быть дано заключение.

Эксперт имеет право, с разрешения следователя, знакомиться с теми обстоятельствами дела, уяснение которых необходимо ему для дачи заключения.

Примечание. Если эксперт находит, что предоставленные ему следователем материалы недостаточны для дачи заключения, он составляет акт о невозможности дать заключение. В этих случаях пределы материалов предварительного следствия, подлежащие быть предоставленными эксперту разрешаются прокурором или судом которому подсудно данное дело.

Ст. 172. Если имеется несколько экспертов, то им ранее дачи заключения должна быть дана возможность, в случае их о том требования, совещаться между собой.

Ст. 173. Если эксперты пришли к единогласному выводу, то результаты экспертизы могут быть изложены одним из экспертов по их выбору; в случае же разногласия между экспертами, должны быть изложены каждым из экспертов его выводы. После дачи заключения, каждому из экспертов могут быть задаваемы вопросы. По окончании экспертизы составляется протокол, при чем соблюдаются правила статьи 168 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 174. В случае признания следователем экспертизы недостаточно ясной, или неполной, следователь вправе по собственной инициативе или по ходатайству обвиняемого, назначить по мотивированному своему постановлению про

изводство новой экспертизы, причем для производства медицинской экспертизы требование о новых экспертах направляется в соответствующие губернские или уездные органы Народного Комиссариата Здравоохранения.

ГЛАВА XIV.

Обыски и выемки.

Ст. 175. Следователь имея достаточные основания полагать, что в каком либо помещении, или у какого либо лица находятся предметы, могущие иметь значение для дела, предъявляет требование о выдаче этих предметов и производит выемку их; в случае невыдачи, отбирает принудительным порядком или производит обыск, составив о производстве таковых своих действий мотивированное постановление.

176. Правительственные учреждения, должностные и частные лица и всякого рода организации и объединения не вправе отказываться от предъявления, по требованию следователя, выдачи документов и иных предметов или их копий.

Примечание. Выдача и осмотр документов, имеющих характер государственной, дипломатической или военной тайны, могут быть обусловлены со стороны заинтересованных учреждений особыми гарантиями, устанавливаемыми подлежащими учреждениями по соглашению с прокурором.

Ст. 177. Обыски и выемки, кроме случаев нетерпящих отлагательств, производятся днем. Обыски и выемки производятся в присутствии понятых и лица, занимающего данное помещение или его домашних, или соседей.

Обыски и выемки в помещениях, занимаемых учреждениями производятся в присутствии представителей этого учреждения.

Ст. 178. Обыски и выемки в помещениях дипломатических представителей иностранных государств, производятся не иначе, как по предварительному разрешению Народным Комиссариатом Иностранных Дел и в обязательном присутствии прокурора.

Ст. 179. Следователь, приступая к обыску или выемке, обязан огласить соответствующее постановление свое или суда по этому поводу. В случае надобности, обыскиваемое место может быть оцеплено стражей, или особо приглашенными на то лицами.

Ст. 180. При производстве обыска, следователь вправе открывать запертые помещения и хранилища, в случае от-

каза владельца добровольно открыть таковые; при этом следователь должен избегать излишнего повреждения запоров, дверей и других предметов.

Ст. 181. При производстве обыска следователь обязан принимать меры к тому, чтобы не были оглашены обнаруженные при обыске обстоятельства частной жизни обыскиваемого, не имеющие отношения к делу.

Ст. 182. При производстве обыска и выемки следователь должен строго ограничиваться отобранием документов и других предметов, имеющих непосредственное отношение к делу. Обнаруженные при обыске предметы, изъятые законом из обращения, подлежат отобранию, независимо от отношения к делу.

Ст. 183. Об отобрании документов и других предметов следователь составляет протокол. Все отбираемые при обыске и выемке документы и другие предметы должны быть предъявлены понятым и другим присутствующим лицам и перечислены в особой описи, составляемой на месте обыска или выемки и приобщены к протоколу.

Ст. 184. Документы и другие предметы, отобранные при обыске или выемке, опечатываются немедленно на месте обыска или выемки.

Ст. 185. Всякого рода заявления и претензии по поводу производимых обыска или выемки должны быть занесены в протокол.

Копия протокола и описи выдается лицу обыскиваемому или его домашним.

Ст. 186. В случае необходимости произвести выемку почтово-телеграфной корреспонденции, следователь сообщает подлежащему почтово-телеграфному учреждению о задержании и корреспонденции и и спрашивает у прокурора разрешения на производство выемки.

Ст. 187. Получив разрешение прокурора, следователь сообщает подлежащему почтово телеграфному учреждению о доставлении ему требуемой корреспонденции или уведомляет означенное учреждение о времени своего прибытия для производства выемки.

Ст. 188. Приступая к производству выемки, следователь обязан предъявить имеющееся у него разрешение прокурора заведующему почтово-телеграфным учреждением. Выемка производится в присутствии представителя почтово-телеграфного учреждения.

ГЛАВА XV.

Осмотры и освидетельствования.

Ст. 189. Следователь производит осмотр отобранных при обысках и выемках документов и иных предметов или на месте обыска или в случае, если для этого потребуется продолжительное время или по иным основаниям, в своей камере, после доставления ему всего отобранного при обыске в опечатанном виде.

Ст. 190. Осмотры и освидетельствования, кроме случаев не терпящих отлагательства, производятся днем.

Осмотр почтово-телеграфной корреспонденции производится с соблюдением правил ст ст. 186—188 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 191. Следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением свидетельствуемого лица, кроме случаев, когда лицо это не возражает против такого присутствия.

Ст. 192. О результатах осмотра или освидетельствования, следователь составляет протокол, описывая все в той последовательности, в какой осматривалось и открывалось и в том именно виде, в каком оно в момент осмотра находилось.

В случае надобности, для участия в осмотре или освидетельствовании, приглашаются эксперты, при чем соблюдаются правила, изложенные в ст. ст. 169—174 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 193. Для осмотра и вскрытия трупов, для освидетельствования потерпевшего и обвиняемого и в других случаях, где требуется медицинская экспертиза, следователь приглашает судебно-медицинских экспертов через губернские отделы здравоохранения.

В случае затруднительности такого вызова вызывается ближайший врач.

Ст. 194. Следователь и понятые, а равно и другие лица, присутствующие при осмотре, имеют право заявлять свое мнение о тех действиях врача, которые покажутся им сомнительными; мнения эти заносятся в протокол.

Ст. 195. Протоколы вскрытия и медицинского освидетельствования составляются врачом и подписываются следователем.

ГЛАВА XVI.

Определение психического состояния обвиняемого.

Ст. 196. При наличии в деле указаний на невменяемое состояние обвиняемого во время совершения преступления или на болезненное расстройство душевной деятельности, возникшее после совершения преступления, следователь обязан собрать сведения, необходимые для суждения о психическом состоянии обвиняемого, путем освидетельствования обвиняемого врачом-экспертом, а также путем опроса обвиняемого, его близких и других лиц.

Ст. 197. Если собранными сведениями и произведенным освидетельствованием установлено будет невменяемое состояние обвиняемого во время совершения приписываемого ему преступления или возникшее после совершения преступления, то следователь направляет дело в суд с своим заключением о прекращении дела или приостановке впредь до выздоровления, одновременно известив прокурора.

Ст. 198. Если собранные сведения и произведенное освидетельствование окажется недостаточным для суждения о психическом состоянии обвиняемого или, если следователь не согласится с заключением врача-эксперта, то следователем назначается повторная экспертиза в порядке ст. ст. 171—174. После производства экспертизы дело направляется следователем в суд для разрешения вопроса о дальнейшем его движении.

Ст. 199. Суд в распорядительном заседании, признав, что имеющиеся в деле данные недостаточны для суждения о психическом состоянии обвиняемого, может вынести определение о помещении обвиняемого для наблюдения в соответствующее лечебное заведение, о чем соответствующее ходатайство может быть возбуждено и следователем.

Ст. 200. По получении дела от следователя, а в тех случаях, когда обвиняемый помещен был в лечебное заведение для наблюдения, по окончании такого наблюдения, суд рассматривает весь имеющийся в деле материал и признав, что обвиняемый во время совершения приписываемого ему преступления находился в невменяемом состоянии, прекращает дело производством.

Ст. 201. Суд, признав, что обвиняемый, хотя и находился во вменяемом состоянии во время совершения приписываемого ему преступления, но после того впал в болезненное расстройство душевной деятельности, выносит определение о приостановлении дела до выздоровления обвиняемого или о прекращении дела, если болезнь является неизлечимой.

У62.

ГЛАВА XVII.

Окончание предварительного следствия.

Ст. 202. Предварительное следствие подлежит прекращению при наличии оснований, указанных в ст. 4 Уголовно-Процессуального Кодекса, а также:

- 1) при обнаружении виновного, и
- 2) при недостаточности собранных по делу доказательств для предания суду лица, привлеченного ранее к делу в качестве обвиняемого.

Ст. 203. О прекращении предварительного следствия следователь составляет мотивированное постановление с точным указанием деяния, служившего предметом исследования и препровождает дело в суд, которому оно подсудно, уведомив о том прокурора. Суд рассматривает дело в распорядительном заседании и выносит определение о прекращении дела, если согласится с постановлением следователя. Если же суд не найдет возможным прекратить дело, то возвращает таковое следователю для производства дальнейшего следствия с указанием того, чем и в каком направлении должно быть дополнено следствие, или же направляет дело в порядке предания суду с соблюдением правил изложенных в главе XX Уголовно-Процессуального Кодекса.

Примечание. Прекращение дела, в виду неумняемого состояния обвиняемого, производится порядком, указанным в гл. XVI, Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 204. После прекращения дела по обнаружению виновного или по недостаточности доказательств, дело может быть возобновлено не иначе, как по определению суда. Определение о прекращении дела сообщается прокурору и может быть обжаловано прокурором в высшую инстанцию, коей принадлежат права судебного надзора в отношении суда, прекратившего дело.

Ст. 205. Приостановление предварительного следствия, а равно и возобновление его после устранения обстоятельств, вызвавших приостановление, производится судом, которому подсудно дело. Определение выносится в распорядительном заседании суда с заслушанием заключения прокурора.

Ст. 206. Следователь направляет дело для предания обвиняемого суду после того, как установлены: событие преступления, имя, отчество и фамилия виновного, его возраст, обстоятельства, дающие основание для предания обвиняемого суду, судимость, классовая принадлежность и социальное положение, место и время и мотивы совершения преступления, если установить их было возможно.

Ст. 207. Признав предварительное следствие законченным, следователь объявляет об этом обвиняемому, причем обязан спросить обвиняемого, чем он желает дополнить следствие.

Ст. 208. В случае указания обвиняемым обстоятельств, имеющих значение для дела и ранее не расследованных, следователь обязан соответственным образом дополнить предварительное следствие.

Ст. 209. После дополнения следствия, а в случае отсутствия необходимости в таком дополнении — непосредственно после допроса обвиняемого, следователь приступает к составлению обвинительного заключения.

Ст. 210. Обвинительное заключение должно состоять из двух частей.

Первая (описательная) часть должна заключать в себе изложение обстоятельств дела, как они установлены предварительным следствием, с указанием тех доказательств, на которых основано заключение следователя о необходимости предания суду обвиняемого.

Во второй (резолютивной) части должны быть указаны, если их удалось установить, имя, отчество и фамилия или прозвище обвиняемого, его возраст, судимость, классовая принадлежность, род занятий, место, время, способ и мотивы совершения преступления, указание потерпевшего.

Кроме того, в резолютивной части должно быть указано, каким именно уголовным законом карается данное преступление.

К обвинительному заключению должен быть приложен список лиц, о которых дело выделено или прекращено, а также и список лиц, вызываемых на судебное заседание.

Ст. 211. По составлении обвинительного заключения следователь направляет дело прокурору.

ГЛАВА XVIII.

Обжалование действий следователя.

Ст. 212. Стороны, свидетели, эксперты, переводчики, понятые, поручители, залогодатели за обвиняемого и другие лица могут приносить жалобы на действия следователя, нарушающие или стесняющие их права.

Жалобы подаются прокурору того района и суда где следователь состоит.

Ст. 213. Жалобы подаются непосредственно или через следователя, на действия которого жалоба приносится.

В получении жалобы следователь выдает расписку

Ст. 214. Жалобы могут быть письменные и устные, в последнем случае они записываются следователем, прокурором или судьей в протокол, который подписывается жалобщиком.

Ст. 215. Срок на принесение жалобы устанавливается в семь суток, считая с того дня, когда жалобщику сделано известным обжалуемое действие следователя.

Подача жалобы на избрание меры пресечения, на медленность действий и незаконные действия следователя не ограничена никаким сроком.

Ст. 216. Принесение жалобы, впредь до ее разрешения не приостанавливает приведения в исполнение обжалуемого действия следователя.

Ст. 217. Следователь обязан в течении 24-х часов проводить поступившую к нему жалобу к прокурору вместе с своими объяснениями.

Ст. 218. Прокурор обязан рассмотреть жалобу в течении 3-х суток после ее получения.

Ст. 219. При разрешении жалобы, прокурор вправе истребовать от следователя объяснения, если таковые не были представлены ранее. Истребование от следователя производства по делу допускается только в тех случаях, когда без этого не представляется возможным разрешить принесенную жалобу.

Ст. 220. Вынесенное прокурором по жалобе определение объявляется жалобщику и немедленно приводится в исполнение. В случае несогласия следователя или жалобщика с постановлением прокурора—последнее может быть обжаловано им в губернский суд.

ГЛАВА XIX.

Действия прокурора по прекращению дела и по преданию суду.

Ст. 221. Действия прокурора по делам, поступившим от органов дознания, определяются нижеследующими статьями:

Ст. 222. Прокурор, получив в порядке статьи 105 Уголовно-Процессуального Кодекса материал дознания, рассматривает, является ли дело достаточно выясненным, и либо направляет дело для производства дополнительного дознания или для производства предварительного следствия, либо прекращает дело производством при наличии оснований, указанных в ст. ст. 4 и 202 Уголовно-Процессуального Кодекса, либо постановляет о предании обвиняемого суду.

Прекращение прокурором дела может быть обжаловано сторонами в суд, которому дело подсудно, в течении 7 суток со дня объявления им постановления о прекращении дела.

Ст. 223. Постановление свое о предании обвиняемого суду прокурор направляет вместе с делом в суд, которому

дело подсудно, в трехдневный срок после составления постановления. Постановление должно быть составлено в двухнедельный срок по получении дела; в случае необходимости продления срока помощник прокурора должен обратиться за разрешением к губернскому прокурору.

Ст. 224. Постановление прокурора о предании обвиняемого суду должно заключать в себе краткое изложение тех обстоятельств, которые в совокупности своей образуют состав преступления, вменяемого в вину обвиняемому, а также указание имени, отчества и фамилия обвиняемого, его возраста, судимости, указание потерпевшего, указание места и времени совершения преступления и классовой принадлежности и рода занятий обвиняемого, мотивы и способ совершения преступления, поскольку эти обстоятельства выяснены.

Кроме того, в постановлении прокурора должно быть указано, каким именно уголовным законом карается преступление.

К постановлению должен быть приложен список лиц, о которых выделено или прекращено дело, а также лиц, подлежащих вызову на судебное заседание.

Ст. 225. Действия прокурора по делам, по которым производилось предварительное следствие, определяется нижеследующими статьями.

Ст. 226. Получив от следователя уведомление, в порядке статьи 203 Уголовно-Процессуального Кодекса о направлении дела в суд для прекращения, прокурор, если найдет, что дело не подлежит прекращению, входит в суд со своими возражениями и может, если признает нужным, поддерживать лично свое возражение в распорядительном заседании суда.

Ст. 227. Получив от следователя, в порядке ст. 211 Уголовно-Процессуального Кодекса, дело с обвинительным заключением, прокурор, признав следствие неполным, возвращает дело следователю с указанием на те обстоятельства, которые необходимо расследовать, каковое указание является для следователя обязательным.

Ст. 228. Признав, что дело достаточно выяснено, но, что для предания суду обвиняемого нет законных поводов или достаточных оснований, прокурор делает предложение суду, которому подсудно дело, о прекращении дела и вправе если признает нужным, лично поддерживать свое предложение в распорядительном заседании суда.

Ст. 229. Признав, что дело достаточно выяснено и что имеются основания для предания обвиняемого суду, прокурор, если не найдет нужным вносить какие либо изменения в обвинительное заключение следователя, сообщает суду о согласии своем с обвинительным заключением и предлагает суду утвердить таковое и предать обвиняемого суду.

В тех же случаях, когда прокурор найдет нужным внести изменения в обвинительное заключение следователя, он обязан составить новое заключение, удовлетворяющее

требованиям статьи 210 Уголовно-Процессуального Кодекса, и препровождает таковое в суд с предложением утвердить и предать обвиняемого суду.

Первоначальное обвинительное заключение в этих случаях изымается из дела и остается в производстве прокурора.

Ст. 230. Приложенный к обвинительному заключению следователя список лиц, вызываемых в судебное заседание может быть изменен прокурором независимо от внесения изменений в текст обвинительного заключения.

Ст. 231. Одновременно с предложением предать обвиняемого суду, прокурор излагает суду свое мнение о принятии, отмене или изменении меры пресечения, а также уведомляет суд, считает ли он необходимым лично или через иных членов прокуратуры поддерживать обвинение на суде; однако определение суда о поддержании прокуратурой обвинения на суде обязательно для последней.

Ст. 232. Прокурор вправе, если признает нужным, лично поддерживать свои предложения в распорядительном заседании суда.

ГЛАВА XX.

Действия суда по прекращению дела и по преданию суду.

Ст. 233. Народный судья по делам, поступившим непосредственно в народный суд, если не признает нужным производство дознания или предварительного следствия, либо выносит постановление о предании обвиняемого суду и назначает дело к слушанию, причем указывает в повестке, посылаемой обвиняемому, сущность обвинения, либо прекращает дело. Прекращение может иметь место только по определению суда в полном составе (народного судьи и 2-х народных заседателей), в распорядительном заседании.

Ст. 234. Дела поступившие в порядке ст. 223 Уголовно-Процессуального Кодекса от прокурора с постановлением о предании обвиняемого суду, назначаются народным судьей к слушанию в судебном заседании.

Ст. 235. Дела, поступившие в порядке ст. 203 Уголовно-Процессуального Кодекса от следователя с постановлением о прекращении дела, а также поступившие от прокурора в порядке ст. ст. 229—232 Уголовно-Процессуального Кодекса, вносятся народным судьей или председателем губернского суда или трибунала в распорядительное заседание суда или трибунала.

Ст. 236. Распорядительно заседание суда рассматривает исключительно следующие вопросы:

1) достаточно ли обосновано предъявленное обвинение данными, приведенными в первой описательной части обвинительного заключения.

2) правильно ли сформулировано обвинение, согласно данным описательной части обвинительного заключения.

3) предусмотрено ли предъявленное обвинение Уголовным Кодексом и какой именно статьей.

4) подлежит ли изменению, и какому именно, список лиц, вызываемых в судебное заседание.

Примечание. Распорядительное заседание ограничивается рассмотрением обвинительного заключения и не может рассматривать актов предварительного следствия.

Ст. 237. Суд, по рассмотрении обвинительного заключения, выносит определение о прекращении дела, или о направлении его к доследованию или же об утверждении обвинительного заключения и о предании обвиняемого суду.

Доклад в распорядительном заседании производится в народном суде народным судьей, а в губернском суде и трибунале членом губернского суда или трибунала.

Ст. 238. Суд, признав, что предъявленное обвинение недостаточно обоснованно (пункт 1-й ст. 236 Уголовно-Процессуального Кодекса), выносит определение о прекращении дела или направлении дела к доследованию.

Ст. 239. Суд, признав, что в приписываемом обвиняемому деянии нет состава преступления (пункт 3-й ст. 236 Уголовно-Процессуального Кодекса), выносит определение о прекращении дела.

Ст. 240. Признав, что обвинительное заключение отвечает требованию ст. 236 Уголовно-Процессуального Кодекса, суд выносит определение об утверждении обвинительного заключения и о предании обвиняемого суду.

В случае несогласия с содержащейся в обвинительном заключении формулировкой обвинения, суд поручает одному из судей составление нового обвинительного заключения с соответственно измененными обвинительными пунктами.

Новое обвинительное заключение заменяет собой первоначальное заключение, каковое в этом случае изымается из производства по делу.

Обвинительное заключение, составленное судом, должно удовлетворять требованиям ст. 210 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 241. Список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание может быть изменен судом независимо от изменений в тексте обвинительного заключения.

Ст. 242. При вынесении определения о предании обвиняемого суду, суд должен рассмотреть вопрос об отмене, изменении или назначении меры пресечения в отношении подсудимого.

Ст. 243. Одновременно с рассмотрением вопроса о предании обвиняемого суду, суд рассматривает поступившие к нему ходатайства сторон и выносит определение о допущении избранного подсудимым защитника или назначении такового, если к этому моменту защитник подсудимым не избран.

Ст. 244. В случае неправильного соединения следователем нескольких дел в одном следственном производстве (ст. 117 Уголовно-Процессуального Кодекса), суд при рассмотрении вопроса о предании суду, обязан разделить дела, неправильно соединенные.

Ст. 245. Утвержденное судом обвинительное заключение сообщается под расписку в копии каждому из подсудимых не позднее, как за 3 суток до дня, назначенного для слушания дела; по делам, где предварительное следствие не производится, но имеется предложение прокурора о предании суду (ст. 223 Уголовно-Процессуального Кодекса), таковое равным образом подлежит вручению обвиняемым. По делам, где нет предложения прокурора, обвинительное заключение заменяет повестка народного суда с указанием в ней сущности обвинения (ст. 233 Уголовно-Процессуального Кодекса).

Ст. 246. При вручении копии обвинительного заключения подсудимому должно быть объявлено, что он имеет право избрать себе защитника, или иметь такового по назначению, а также должен быть опрошен подсудимый, желает ли он дополнить списки свидетелей и экспертов, вызываемых в судебное заседание и истребовать какие либо другие доказательства или предъявить новые ходатайства и ознакомиться со всем производством по делу (ст. 252 Уголовно-Процессуального Кодекса). Последние подлежат рассмотрению непосредственно на судебном заседании, или в особо созванном для этого распорядительном заседании, в зависимости от их содержания и степени их важности по обстоятельствам дела.

Отдел третий.

Производство в народном суде.

ГЛАВА XXI.

Единоличные действия народного судьи.

Ст. 247. Народный судья разрешает единоличным своим постановлением следующие вопросы:

- 1) о производстве предварительного следствия по делам, где таковое не является обязательным.
- 2) о производстве дознания по делам, не требующим предварительного следствия.
- 3) о предании обвиняемого суду по делам, поступившим непосредственно в народный суд (ст. 233 Уголовно-Процессуального Кодекса).

4) об утверждении или изменении меры пресечения, принятой органами дознания.

5) о возбуждении уголовного преследования.

Ст. 248. Все другие вопросы, подлежащие разрешению народного суда, вне судебного заседания, рассматриваются в распорядительном заседании народного суда в составе председательствующего народного судьи и двух народных заседателей.

Народный судья вправе передавать на рассмотрение распорядительного заседания все вопросы, предоставленные его единоличному разрешению.

Прокуратура принимает участие в распорядительном заседании суда по своему усмотрению.

Ст. 249. По поступлении дела от органов дознания (ст. 105 Уголовно-Процессуального Кодекса), или от прокурора (ст. 223 Уголовно-Процессуального Кодекса), народный судья вносит дело в судебное заседание для рассмотрения по существу.

Ст. 250. Народный судья назначает день слушания дела, делает распоряжение о вызове в судебное заседание сторон и представителей их интересов, свидетелей, экспертов. По делам, где участие защитника является обязательным, народный судья принимает меры к назначению защитника через подлежащие учреждения, если подсудимым не избран защитник по соглашению.

Ст. 251. Для двух или более подсудимых по одному и тому же делу может быть назначен один защитник лишь в том случае, когда защита одного из них не противоречит защите другого; в противном случае для каждого подсудимого должен быть назначен особый защитник.

Ст. 252. Одновременно с назначением или допущением защитника, народный судья разрешает ему объясниться с подсудимым, находящимся под стражей.

Подсудимый и его защитник, с момента его назначения или допущения, имеют право знакомиться с делом и выписывать из него нужные им сведения.

Ст. 253. Стороны, заявляя ходатайства о вызове свидетелей и экспертов и об истребовании других доказательств, должны указать, в разъяснение каких обстоятельств вызываются свидетели и эксперты и требуются другие доказательства. Ходатайства сторон должны быть удовлетворены, если обстоятельства, подлежащие выяснению, могут иметь значение для дела (ст. 113 Уголовно-Процессуального Кодекса). В тех случаях, когда ходатайство стороны будет отклонено, основания отказа должны быть изложены в мотивированном определении суда.

Ст. 254. Народный суд, признав, что обстоятельства, о разъяснении которых ходатайствуют стороны, могут иметь значение для дела, не вправе отказать в вызове свидетелей

и экспертов и в истребовании других доказательств для выяснения данных обстоятельств.

Ст. 255. Правила, изложенные в ст. ст. 253 и 254 Уголовно-Процессуального Кодекса относятся как к делам, по которым производилось предварительное следствие, так и ко всем другим делам, находящимся в производстве народного суда

Ст. 256. По делам, по которым не производилось предварительное следствие или дознание и не состоялось предание суду прокурором (ст. 223 Уголовно-Процессуального Кодекса), народный судья вправе, ранее назначения дела к слушанию, вызвать обвиняемого и разъяснить ему сущность предъявляемого обвинения, опросить обвиняемого, ходатайствует ли он о вызове свидетелей и экспертов и об истребовании других доказательств.

Опрос обвиняемого и сделанные ими заявления заносятся в протокол. Ходатайства, заявленные обвинением рассматриваются и разрешаются порядком, указанным в ст. ст. 253 и 254 Уголовно-Процессуального Кодекса.

ГЛАВА XXII.

О судебном заседании.

Ст. 257. Председательствующий в судебном заседании управляет ходом судебного заседания, устраняет из судебного следствия и прений сторон все, не имеющее отношение к рассматриваемому делу, направляя судебное следствие в сторону, наиболее способствующую раскрытию истины.

В случае возражения какой либо из сторон против действий председателя, стесняющих или нарушающих ее права, означенные возражения подлежат обязательному занесению в протокол.

Ст. 258. Судебное заседание по каждому делу должно происходить непрерывно, кроме времени, назначенного для отдыха. Рассмотрение в перерыве других дел ранее окончания слушания начатого дела не допускается.

Ст. 259. В случае нарушения подсудимым порядка заседания, а так же при неподчинении подсудимого распоряжениям председателя, последний предупреждает подсудимого о том, что при повторении означенных действий он будет удален из зала заседания. При безуспешности такого предупреждения, подсудимый, по определению суда, может быть удален из зала заседания, после чего дело продолжается слушанием. Постановленный приговор немедленно по его вынесении объявляется подсудимому.

Ст. 260. При неисполнении распоряжений председателя прокурором или лицом, принадлежащим к составу коллегий защитников, суд сообщает об этом подлежащим учреждениям прокуратуры или защиты на предмет возбуждения дисциплинарного преследования. В случае дальнейшего неподчи-

нения указанных лиц распоряжениям председателя, слушание дела по определению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для дела заменить удаленное лицо другим, причем суд входит в обсуждение вопроса о соответствующих мерах воздействия в отношении к указанным лицам.

Ст. 261. При неподчинении распоряжениям председателя участвующих в деле лиц, кроме лиц, указанных в предшествующей (260) статье, а также посторонними лицами, председатель вправе сделать распоряжение об удалении этих лиц из зала заседания. Кроме того на означенных лиц может быть наложено взыскание в виде штрафа или ареста сроком до 2-х недель.

Ст. 262. В назначенное для слушания дела время председатель, удостоверившись, что судьи и секретарь находятся налицо, открывает заседание, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению и делает распоряжение ввести подсудимого.

Ст. 263. Подсудимый, находившийся на свободе, может быть взят под стражу при открытии судебного заседания или в течении такового лишь в том случае, если суд мотивированным определением признает необходимым избрать в виде меры пресечения заключение его под стражу.

Ст. 264. Председатель удостоверяется в самоличности подсудимого и спрашивает его, вручена ли ему копия обвинительного заключения или предложения прокурора о предании суду.

Ст. 265. По делам о преступлениях, за которые назначено наказание в виде лишения свободы, явка подсудимого обязательна и слушание дела в отсутствие подсудимого допускается лишь:

- 1) при прямо выраженном согласии подсудимого;
- 2) если доказано, что подсудимый уклонился от вручения повестки о вызове в суд или скрывается от суда.

По остальным делам явка подсудимого необязательна. Суд вправе, однако, признать явку подсудимого по обстоятельствам дела необходимой, о чем обязан в таком случае сделать указание в повестке при вызове в судебное заседание.

Ст. 266. При неявке подсудимого по делам, где явка является необязательной, суд заслушивает заявления сторон относительно возможности слушать дело и выносит определение о слушании дела в отсутствие подсудимого, или же об отложении дела, если присутствие подсудимого будет признано необходимым.

Ст. 267. При неявке подсудимого без уважительных причин по делам, где явка является обязательной, кроме случаев, указанных в п. п. 1, и 2 ст. 265, а также по делам где суд признал явку необходимой,—суд откладывает дело.

слушанием и возлагает на подсудимого судебные издержки по отложенному заседанию.

Кроме того, суд вправе вынести определение о приговоре подсудимого и об усилении меры пресечения или о назначении таковой, если ранее она не была принята. При назначении меры пресечения соблюдается правило ст. ст. 147 и 158 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 268. При неявке обвинителя или защитника и в случае невозможности заменить их другими лицами, причем в отношении защитника только с согласия на то обвиняемого, дело должно быть отложено слушанием, при этом в случае неявки без уважительных причин лиц, принадлежащих к составу прокуратуры или коллегии защитников, суд сообщает подлежащим учреждениям на предмет возбуждения дисциплинарного преследования.

Ст. 269. При неявке гражданского истца или представителя его интересов, гражданский иск устраняется от рассмотрения; в случае отложения дела потерпевший вправе предъявить вновь свой гражданский иск.

Ст. 270. При неявке потерпевшего или представителя его интересов по делам, где поддержание обвинения предоставлено потерпевшему (ст. 10 Уголовно-Процессуального Кодекса), дело подлежит прекращению, подсудимый, однако, вправе просить о рассмотрении дела по существу, в каком случае рассмотрение дела является для суда обязательным.

Ст. 271. По установлении наличности сторон и представителей их интересов, председатель выясняет, кто из вызывавшихся свидетелей и экспертов явился в судебное заседание, и каковы причины неявки отсутствующих.

Если не все вызывавшиеся свидетели и эксперты окажутся на лицо, суд заслушивает объяснения сторон о возможности слушать дело и выносит определение о продолжении дела слушанием или об отложении дела.

Ст. 272. После разрешения вопроса о возможности слушать дело в отсутствии неявившихся свидетелей и экспертов суд опрашивает стороны об имеющихся у них ходатайствах о вызове новых свидетелей и экспертов, кроме тех, которые уже вызваны в судебное заседание, и об истребовании других доказательств или о приобщении таковых доказательств, имеющихся на руках у сторон.

Стороны, заявляя таковые ходатайства, обязаны указать в разъяснение каких обстоятельств вызываются новые свидетели и эксперты и истребуются новые доказательства. Ходатайства эти разрешаются судом, согласно правилам ст. ст. 253 и 254 Уголовно-Процессуального Кодекса, причем предварительно должны быть заслушаны заключения противной стороны. Разрешение заявленных сторонами на основании настоящей статьи ходатайств не ограничивает прав сторон на заявление тех же или иных ходатайств во все время судебного следствия в зависимости от хода его.

Ст. 273. В тех случаях, когда вызов новых свидетелей и экспертов или истребование других доказательств будет признано судом необходимым, суд вправе либо отложить дело слушанием, либо предоставить сторонам право без прерыва слушания дела, доставить свидетелей и экспертов и представить другие доказательства средствами сторон.

Разрешение ходатайств, заявленных сторонами, а равно и разрешение вопроса об отложении дела или о слушании его разрешается судом, независимо от того, заявлены ли эти ходатайства впервые в судебном заседании или ранее того, а также независимо от того, были ли эти ходатайства ранее уже отклонены в распорядительном заседании.

Ст. 274. По проверке наличности явившихся свидетелей председатель объясняет свидетелям об их обязанности показывать все им известное по делу, предупреждает их об ответственности за ложные показания, в чем отбирает у них подписку и делает распоряжение об удалении их из зала заседания в особое помещение и принимает меры к тому, чтобы они не входили в сношения между собой по делу, по которому они вызваны.

Ст. 275. Явившиеся в судебное заседание эксперты остаются в зале заседания, кроме тех случаев, когда суд по собственной инициативе или по ходатайству кого либо из сторон, признает необходимым удалить экспертов из зала заседания.

Ст. 276. Ранее начатия судебного следствия председатель разъясняет потерпевшему его право предъявления гражданского иска, если таковой ранее не был заявлен.

Ст. 277. Одновременно с этим председатель разъясняет подсудимому его право задавать вопросы свидетелям, экспертам и другим подсудимым и давать объяснения как по существу всего дела, так и по поводу отдельных обстоятельств в любой момент судебного следствия.

Примечание. Изложенные в настоящей статье права принадлежат подсудимому, независимо от того, имеется ли у него защитник или дело слушается без участия такового.

Ст. 278. По объяснении потерпевшему и подсудимому их прав, председатель объявляет сторонам состав суда по данному делу, разъясняет сторонам принадлежащее им право отвода и спрашивает их, заявляют ли они таковой отвод.

Ст. 279. Судебное следствие начинается чтением обвинительного заключения по делу. Если же предварительное следствие по делу не производилось, судебное следствие начинается чтением постановления прокурора о предании суду или жалобы потерпевшего, или изложением председателем сущности предъявленного подсудимому обвинения.

Ст. 280. Затем председатель разъясняет подсудимому в понятных для последнего выражениях, сущность предъявленного обвинения и спрашивает, признает ли подсудимый

правильным пред'явленное ему обвинение, желает ли он немедленно давать показания.

Ст. 281. Суд выслушивает заявления сторон и выносит определение по вопросу о том, в каком порядке должно производиться исследование дела по судебному следствию; подлежат ли допросу ранее подсудимые или свидетели и в каком именно порядке подсудимые и свидетели должны быть допрошены.

Ст. 282. Если подсудимый согласился с обстоятельствами, изложенными в обвинительном заключении, признал правильным пред'явленное ему обвинение и дал показания, суд может не производить дальнейшего судебного следствия и перейти к выслушиванию прений сторон; однако, в случае требования какого либо из судей или сторон, суд обязан произвести судебное следствие, несмотря на наличие признания подсудимого.

Если подсудимый не признает правильным пред'явленное ему обвинение и желает дать показания по существу, от суда зависит допустить таковые показания немедленно или перенести их к концу судебного следствия после допроса свидетелей. Последнее не лишает, однако, обвиняемого права давать объяснения по поводу показаний каждого отдельного свидетеля во время допроса последних по отдельным обстоятельствам дела, согласно требованиям ст. 277 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 283. Допрос подсудимого производится председателем и остальными судьям, а затем обвинителями, гражданским истцом, защитником и другими подсудимыми по тому же делу.

Примечание. Допрос подсудимого в отсутствии других подсудимых допускается только в исключительных случаях, если этого требуют интересы раскрытия истины.

Ст. 284. Свидетели допрашиваются порознь в отсутствии других еще не допрошенных свидетелей. Каждому свидетелю ранее допроса его по существу предлагаются вопросы для установления его самоличности и для определения его отношения к делу и сторонам.

Примечание. Участие в деле в качестве гражданского истца или в качестве потерпевшего, поддерживающего обвинение, не устраняет возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей.

Ст. 285. Допрос начинается предложением свидетелю рассказать все, что ему лично известно по делу, избегая изложения сведений, источник которых им не может быть указан.

Ст. 286. По изложении свидетелем своего показания председатель предлагает сторонам предлагать вопросы свидетелю по тем пунктам, какие каждая из сторон найдет нужным выяснить, при этом председатель вправе устранять вопросы, не имеющие отношения к делу.

При допросе свидетелей соблюдаются требования ст. 166 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 287. Вопросы предлагаются свидетелю сначала той стороной, по указанию которой он вызван, а затем остальными сторонами. Свидетель, вызванный по инициативе суда, допрашивается сначала обвинителем, а затем другими сторонами.

Ст. 288. Каждая сторона вправе предлагать свидетелю дополнительные вопросы в разъяснение или в дополнение ответов, данных на вопросы другой стороны.

Ст. 289. Председатель и члены суда могут задавать вопросы свидетелю, как до, так и по окончании допроса свидетеля сторонами в любой момент допроса.

Дальнейший допрос свидетелей в случае надобности проводится порядком, указанным в статьях 284—288 Уголовно-Процессуального Кодекса, впредь до исчерпания судом и сторонами всех вопросов.

Ст. 290. Каждый свидетель может быть передопрошен в присутствии других свидетелей или поставлен с ними на одну ставку.

Ст. 291. Допрошенные свидетели не могут удаляться из суда до окончания судебного следствия без особого разрешения председателя. Председатель может разрешить допрошенным свидетелям удалиться из суда ранее окончания судебного следствия не иначе, как с согласия сторон.

Ст. 292. Свидетели при даче показаний могут иметь при себе письменные заметки в тех случаях, когда показания относятся к каким либо вычислениям и другим данным, которые трудно удержать в памяти.

Ст. 293. Свидетелям дозволяется прочтение имеющихся у них письменных документов, имеющих отношение к данному показанию; документы эти должны быть предъявлены сторонами и, по постановлению суда, могут быть приобщены к делу.

Ст. 294. В случае противоречия показаний, данных подсудимым на судебном следствии с показаниями, данными на предварительном следствии или дознании, эти последние могут быть прочтены по усмотрению суда или по требованию кого либо из сторон.

Примечание. В случае отказа подсудимого на судебном следствии от дачи показания, подлежат прочтению показания данные на предварительном следствии или дознании.

Ст. 295. При слушании дела в отсутствии подсудимого или в случае смерти кого либо из подсудимых, по усмотрению суда или по требованию кого либо из сторон, может быть оглашено показание, данное на предварительном следствии или на дознании, отсутствующим или умершим подсудимым.

Ст. 296. В случае запоминания каких либо обстоятельств, а также при наличии противоречия показания, данного свидетелем на судебном следствии, с показанием, данным на предварительном следствии или дознании—могут быть прочитаны по усмотрению суда или по требованию кого либо из сторон показания, данные свидетелем на предварительном следствии или на дознании.

Ст. 297. По усмотрению суда, а также в случае требования о том кого либо из сторон, может быть оглашено показание, данное на предварительном следствии или на дознании неявившимся свидетелем, вызывавшимся в судебное заседание.

Примечание. Прочтение показаний свидетелей, не вызывавшихся в судебное заседание, допускаются только по особому определению суда.

Ст. 298. Допрос экспертов производится с соблюдением правил, изложенных в ст. ст. 171—173 Уголовно - Процессуального Кодекса.

Заключение данное экспертами, после его устного изложения должно быть представлено затем экспертами в письменном виде и приобщено к делу.

Заключение экспертов для суда не обязательно, однако несогласие суда с экспертизой должно быть им подробно мотивировано в приговоре или особом определении.

Ст. 299. Осмотр вещественных доказательств и оглашение письменных документов, может иметь место как по инициативе суда, так и по ходатайству сторон в любой момент судебного следствия, в зависимости от хода его.

Ст. 300. В случае признания экспертизы недостаточно ясной или неполной, а также в случае разногласия между экспертами, суд по собственной инициативе или по ходатайству кого либо из сторон, может назначить производство новой экспертизы, пригласив для того новых экспертов, причем для медицинской экспертизы запрос направляется в губернский отдел здравоохранения. При этом в случае надобности, дело может быть отложено слушанием.

Ст. 301. В случае необходимости для производства осмотра выезда на место преступления, суд может поручить производство такового одному из членов суда, либо в назначенное для этого время выезжает туда в полном составе. По прибытии председатель открывает судебное заседание и производит осмотр, при чем стороны имеют право обращать внимание суда и требовать занесения в протокол всего того, на что считают необходимым обратить внимание суда.

Ст. 302. Суд, признав, что дело недостаточно выяснено, и что могут быть собраны новые доказательства вправе, по собственной инициативе или по ходатайству кого либо из сторон, отложить дело слушанием и потребовать новые доказательства или же направить дело к следователю или органам дознания для дополнительного расследования.

В этом последнем случае дело, по окончании дополнительного расследования должно быть ранее слушания по существу, направлено для предания обвиняемого суду в порядке, предусмотренном XX главой Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 303. По рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств, председатель опрашивает стороны, имеют ли они чем либо дополнить судебное следствие, а затем, обсудив и удовлетворив или отказав в возбужденных ходатайствах, объявляет судебное следствие законченным.

Ст. 304. По окончании судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон. Прения состоят из речей: сначала обвинителя, гражданского истца, а затем защитника или самого подсудимого, если защитника не имеется.

Ст. 305. Стороны во время прений не вправе представлять новые доказательства, не бывшие предметом рассмотрения на судебном следствии. В случае необходимости предъявления новых доказательств, стороны могут ходатайствовать о возобновлении судебного следствия, каковое ходатайство разрешается судом в зависимости от обстоятельств дела.

Ст. 306. Обвинитель вправе отказаться от обвинения, если придет к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного обвинения. Отказ обвинителя от обвинения не освобождает суд от обязанности продолжать дело слушанием и разрешить на общем основании вопрос о правильности предъявленного обвинения и ответственности подсудимого.

Ст. 307. По окончании прений, стороны могут обменяться еще один раз репликами. Право последней речи всегда принадлежит защитнику или подсудимому, если защитника не имеется.

Ст. 308. Председатель останавливает стороны в тех случаях, когда они в речах выходят за пределы рассматриваемого дела, при этом председатель не вправе однако ограничивать продолжительность речей сторон определенным временем.

Ст. 309. После последней речи защитника председатель объявляет прения сторон законченными и предоставляет подсудимому последнее слово, после чего суд удаляется для вынесения приговора. Во время последнего слова не могут задаваться подсудимому вопросы судом и сторонами.

Примечание. В случае, если в последнем слове подсудимый раскрывает новые обстоятельства, существенные для дела, суд вправе, как по своей инициативе, так и по ходатайству сторон возобновить судебное следствие в порядке ст. 305 Уголовно-Процессуального Кодекса.

462

Ст. 310. По окончании прений, но до удаления суда в совещательную комнату, стороны вправе представить суду в письменном виде предлагаемую ими формулировку обвинения, в зависимости от данных судебного следствия.

Предлагаемая новая формулировка не имеет обязательной силы для суда, действующего в этих случаях по правилам главы XXIII Уголовно-Процессуального Кодекса.

ГЛАВА XXIII.

Об изменении обвинения и о привлечении к суду новых лиц.

Ст. 311. Рассмотрение дела в судебном заседании производится лишь в отношении лиц, до открытия судебного заседания преданных суду и притом лишь в отношении первоначально предъявленного им обвинения. В случае необходимости дополнить или изменить первоначальное обвинение, а также в случаях привлечения к суду новых лиц, соблюдаются нижеследующие правила.

Ст. 312. Суд, обнаружив во время судебного заседания совершение подсудным, кроме преступного деяния, составляющего предмет рассматриваемого дела, еще и другого преступления, не связанного с первоначальным, выделяет дело по новому обвинению для расследования и рассмотрения в общем порядке и продолжает дело слушанием.

Если новое обвинение находится в тесной связи с обвинением первоначальным и отдельное рассмотрение последнего не представляется возможным, суд приостанавливает слушание дела и направляет все дело для расследования, предания суду и рассмотрения в общем порядке с самого начала.

Ст. 313. В тех случаях, когда судом обнаружены будут во время судебного заседания новые обстоятельства, требующие изменения первоначальной формулировки обвинения, и изменение это влечет за собой более тяжкое наказание, суд в случае ходатайства о том какой либо из сторон приостанавливает слушание дела и направляет дело для расследования, предания суду и рассмотрения в общем порядке. В тех случаях, когда изменения первоначального обвинения, не влечет за собой более тяжкого наказания, суд продолжает слушание дела и выносит приговор по новой формулировке обвинения.

Ст. 314. Суд, усмотрев в показаниях кого либо из допрошенных свидетелей наличие лжесвидетельства, заносит в протокол по возможности дословно, показания этого свидетеля и заслушав заключение прокурора, если он участвует в деле, выносит мотивированное определения о привлечении

свидетеля к ответственности, о чем и объявляет свидетелю и направляет дело для расследования, предания суду и рассмотрения отдельно от данного дела в общем порядке. При этом суд вправе принять меры пресечения в отношении свидетеля, привлеченного к ответственности.

Ст. 315. Суд, усмотрев во время судебного заседания наличность указаний на совершение преступления кем либо из лиц, не привлеченных к делу в качестве подсудимых, заслушивает заключение прокурора, если таковой участвует в деле, и выносит мотивированное определение о привлечении данного лица к ответственности, после чего направляет дело для расследования, предания суду и рассмотрения отдельно от данного дела в общем порядке, о чем объявляет привлеченному к ответственности лицу. При этом суд вправе принять меры пресечения в отношении лица, привлеченного к ответственности.

Ст. 316. В тех случаях, когда вновь предъявленное обвинение находится в тесной связи с обвинением, предъявленным подсудимым по данному делу и отдельное рассмотрение этих обвинений не представляется возможным, суд приостанавливает слушанием дело и направляет все дело, как о наличных подсудимых, так и о вновь привлеченном лице для расследования, предания суду и рассмотрения в общем порядке.

ГЛАВА XXIV.

Вынесение приговора.

Ст. 317. Во время совещания и постановки приговора в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу; присутствие в совещательной комнате во время совещания запасных судей, а равно секретаря судебного заседания и иных лиц не допускается.

Ст. 318. Судьи во время совещания и постановки приговора не вправе читать имеющиеся в деле и не оглашавшиеся во время судебного следствия показания свидетелей и экспертов и другие документы. Равным образом судьи не вправе рассматривать вещественные доказательства, которые не были предъявлены сторонами во время судебного следствия.

Ст. 319. Суд основывает свой приговор исключительно на имеющихся в деле данных, рассмотренных в судебном заседании.

Оценка имеющихся в деле доказательств производится судьями по их внутреннему убеждению, основанному на рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности.

Ст. 320. При постановке приговора суд должен разрешить следующие вопросы:

- 1) имело ли место деяние, приписываемое подсудимому.
- 2) содержит ли в себе это деяние состав преступления.
- 3) совершил ли означенное деяние подсудимый.
- 4) подлежит ли подсудимый наказанию за учиненное им деяние.
- 5) какое именно наказание должно быть назначено подсудимому и подлежит ли оно отбытию подсудимым.
- 6) подлежит ли удовлетворению заявленный гражданский иск, а если иск заявлен не был, то надлежит ли принять меры обеспечения могущего быть заявленным гражданского иска.
- 7) как поступить с вещественными доказательствами.
- 8) на кого должны быть возложены судебные издержки.

Ст. 321. В тех случаях, когда во время предварительного и судебного следствия возникал вопрос о вменяемости подсудимого, суд сверх того обязан при постановке приговора поставить на свое разрешение вопрос о вменяемости подсудимого, хотя бы вопрос этот в распорядительном заседании суда был уже однажды разрешен в порядке главы XVI Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 322. Если судом будет признано, что подсудимый во время совершения приписываемого ему деяния находился в невменяемом состоянии, то суд выносит определение о прекращении дела, причем входит в обсуждение вопроса о необходимости принятия по отношению к подсудимому мер социальной защиты.

Если судом будет признано, что подсудимый впал в болезненное расстройство душевной деятельности после совершения приписываемого ему деяния, то суд выносит определение о приостановлении дела впредь до выздоровления подсудимого или о прекращении дела производством, если болезнь признана неизлечимой.

Ст. 323. Председатель ставит на разрешение суда вопросы в порядке, указанном в статье 320 Уголовно-Процессуального Кодекса, причем должен ставить каждый вопрос в такой форме, чтобы по нему могло быть лишь два ответа.

Ст. 324. Постановке приговора предшествует совещание судей, руководимое председателем. При вынесении решения по каждому отдельному вопросу никто из судей не

вправе воздерживаться от подачи голоса. Председатель подает свой голос последним.

Ст. 325. Все вопросы решаются простым большинством голосов. Судья, оставшийся в меньшинстве, вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к приговору, но оглашению не подлежит.

Если во время обсуждения в совещательной комнате суд признает необходимым выяснить какое-либо обстоятельство путем передопроса свидетелей или иного судебного действия, то он не постановляет приговора возобновляет судебное следствие по делу, предоставляя сторонам и подсудимому дать дополнительное объяснение по поводу вновь произведенных действий.

Ст. 326. Суд выносит приговор:

- 1) об оправдании подсудимого в тех случаях, когда не доказано событие преступления, ему приписываемого, или не доказано участие подсудимого в совершении преступления, или когда деяние, учиненное подсудимым, не содержит в себе состава преступления;
- 2) об освобождении подсудимого, признанного виновным, от наказания по амнистии или давности.
- 3) о назначении подсудимому наказания.

В случаях, когда суд по внутреннему своему убеждению, основанному на обстоятельствах дела, признает справедливым не подвергать подсудимого наказанию, он может изложив основания своего постановления, войти с ходатайством в Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета об освобождении осужденного от наказания.

Ст. 327. В отношении заявленного гражданского иска суд:

- 1) постановляет об оставлении иска без рассмотрения, если подсудимый оправдан за отсутствием в его деянии состава преступления.
- 2) постановляет об отказе в иске при оправдании подсудимого в виду недоказанности события преступления.
- 3) удовлетворяет иск или отказывает в нем во всех остальных случаях в зависимости от доказанности оснований и размеров иска.

Ст. 328. При оставлении гражданского иска без рассмотрения, потерпевший вправе вновь предъявить свой иск в порядке гражданского судопроизводства. Если при разборе уголовного дела отказано в гражданском иске, вторичное предъявление того же иска в порядке гражданского судопроизводства не допускается.

Ст. 329. В случае необходимости произвести подробный расчет по гражданскому иску или необходимости собрать в отношении последнего дополнительные сведения, суд

вправе признать право на удовлетворение иска и передать его в соответствующий суд для определения, в порядке гражданского судопроизводства размеров его удовлетворения.

Ст. 330. Если гражданский иск не был предъявлен, суд, усмотрев, что потерпевшему причинены вред и убытки, вправе при вынесении обвинительного приговора постановить о принятии мер обеспечения будущего гражданского иска.

Ст. 331. Вещи, добытые преступным деянием и не являющиеся вещественными доказательствами по делу, возвращаются их владельцу, хотя бы последний не предъявлял гражданского иска. В случае спора о праве на означенные вещи, спор этот подлежит разрешению в исковом порядке, причем вещи не выдаются до вступления в законную силу решения, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства.

В отношении вещественных доказательств, суд при вынесении приговора руководится правилами, изложенными в ст. 69 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 332. В отношении судебных издержек, суд при вынесении приговора руководится правилами, изложенными в ст. ст. 88—90 Уголовно-Процессуального Кодекса. В приговоре суд ограничивается указанием, на кого должны быть возложены судебные издержки; подробный же расчет таковых для определения сумм, падающих на каждое лицо в отдельности, производится судом в распорядительном заседании.

Ст. 333. По разрешении всех вопросов, суд переходит к составлению приговора.

Приговор должен состоять из описательной и резолютивной части.

Ст. 334. Описательная часть приговора должна содержать в себе формулировку обвинения, в котором подсудимый оправдан или которое признано доказанным, с указанием имени, отчества, фамилии или прозвища подсудимого, его возраста, классовой принадлежности и социального положения личности потерпевшего, места, времени и способа совершения преступления и других отличительных признаков, какие по обстоятельствам дела могут иметь место.

Резолютивная часть приговора должна содержать в себе указание на личность подсудимого, на оправдание его или на признание предъявленного обвинения доказанным и на избранное судом наказание.

Ст. 335. Наказание должно быть обозначено таким образом, чтобы не возникало, при исполнении приговора, никаких сомнений относительно рода и размера наказания назначенного судом.

В тех случаях, когда суд признает необходимым назначить смягченное наказание, в приговоре должны быть указаны основное наказание, основания смягчения и род и размер того наказания, которое в конечном итоге избрано судом

В тех случаях, когда подсудимый осужден за несколько преступлений, в приговоре должны быть указаны наказания, назначенные судом за каждое преступление в отдельности и то наказание, которое в конечном итоге избрано судом.

Если подсудимому предъявлено несколько обвинений и они признаны доказанными лишь в части их, в приговоре должно быть точно указано по какому именно обвинению подсудимый оправдан и по какому осужден.

Ст. 336. Приговор должен содержать в себе, после изложения резолютивной части, указание на порядок и срок обжалования.

Ст. 337. Приговор должен быть написан рукой одного из судей и подписан всеми судьями, участвовавшими в его вынесении.

Ст. 338. Приговоры провозглашаются именем Р. С. Ф. С. Р.

Ст. 339. После подписания приговора, суд возвращается в зал заседания, где председатель прочитывает во всеуслышание приговор. Все находящиеся в зале заседания лица, не исключая состава суда, выслушивают приговор стоя.

Ст. 340. При вынесении приговора оправдательного или освобождающего подсудимого от наказания, председатель немедленно после провозглашения приговора объявляет подсудимого свободным по данному делу; мера пресечения, принятая против подсудимого по данному делу, немедленно отменяется.

Ст. 341. При вынесении приговора, присуждающего подсудимого к наказанию, суд обязан обсудить вопрос о мере пресечения и вправе на время до вступления приговора в законную силу изменить ранее принятую меру пресечения или назначить таковую, если ранее она назначена не была; при этом соблюдаются правила ст. ст. 147, 153 и 161 Процессуального Кодекса.

Ст. 342. Приговор, присуждающий подсудимого к наказанию, приводится в исполнение лишь по вступлении в законную силу. Приговор признается вступившим в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования, если жалоба принесена не была; в случае же принесения жалобы приговор вступает в законную силу в день оставления жалобы без последствий судом 2-ой инстанции.

В тех случаях, когда жалоба принесена лишь в части приговора, приговор в остальной части считается вступившим в законную силу в день истечения срока, установленного для обжалования.

Ст. 343. Срок отбытия наказания в виде лишения свободы исчисляется со дня приведения приговора в исполнение. В тех случаях, когда подсудимый при вынесении приговора был заключен под стражу или находился под стражей, в порядке предварительного заключения, срок отбытия наказания считается со дня заключения подсудимого под стражу.

ГЛАВА XXV

Обжалование определений и приговоров народного суда.

Ст. 344. Жалобы на приговоры и определения суда приносятся в губернский суд по кассационным отделениям того губернского суда, в районе которого находится данный народный суд и подаются в этот последний.

Жалобы, поданные с пропуском срока, возвращаются народным судом жалобщику; жалобы, поданные своевременно народный суд в течение трех суток обязан препроводить в губернский суд по кассационным отделениям.

Подача жалобы в срок непосредственно в губернский суд в кассационное отделение не является препятствием к рассмотрению жалобы этим последним.

Ст. 345. В случае пропуска срока обжалования по уважительным причинам, жалобщик может ходатайствовать перед тем же судом о восстановлении срока. Эти ходатайства рассматриваются судом в распорядительном заседании и определения суда могут быть обжалуемы в губернский суд в общем порядке.

Ст. 346. Все жалобы на приговоры и определения народного суда и на постановления народного судьи приносятся в губернский суд в течении 14 суток со дня вынесения обжалуемого приговора или определения народного суда, или постановления народного судьи.

Подача жалобы на приговор приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого приговора. подача жалобы на всякое иное определение народного суда или постановление народного судьи приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого определения или постановления лишь в тех случаях, когда народным судом или народным судьям это будет признано необходимым по обстоятельствам дела.

Ст. 347. Определения народного суда о наложении взысканий в порядке ст. 261 Уголовно-Процессуального Кодекса и определения народного суда о принятии меры пресечения в случаях, предусмотренных ст. ст. 267 и 341 Уголовно-Процессуального Кодекса, являются окончательными и обжалованию не подлежат, но могут быть отменены или изменены губерньским судом в порядке надзора.

Ст. 348. Свидетели-эксперты и переводчики, подвергшиеся по определению народного суда взысканию за неявку, представляют свои ходатайства об освобождении от взыскания и объяснения причин неявки в тот же народный суд. Ходатайства эти рассматриваются судом в распорядительном заседании; определение вынесенное судом, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Ст. 349. Жалобы на приговоры народного суда могут быть принесены каждой из заинтересованных сторон исклю-

чительно лишь по поводу формального нарушения прав и интересов данной стороны, при производстве по делу или рассмотрении дела на суде и именуется кассационными жалобами и не могут касаться существа приговора. Все остальные жалобы, приносимые на определения народного суда и постановления народного судьи, именуется частными жалобами. Жалобы на приговор, приносимые прокурором, именуется кассационными протестами, а остальные частными протестами. Прокурор вправе приносить кассационные протесты и по поводу нарушения прав и интересов всех участвующих в процессе сторон.

Ст. 350. Обжалование жалобщиком существа приговора сверх указаний на имевшее место на суде при рассмотрении дела нарушение законов, или даже обжалование существа без указания на формальные нарушения, не освобождает губернский суд от обязанностей рассмотреть жалобу и все производство по делу в ревизионном порядке.

ГЛАВА XXVI.

Особые производства в народном суде.

1. О заочных приговорах.

Ст. 351. Заочным является приговор, постановленный в отсутствии подсудимого. В отношении заочных приговоров соблюдаются нижеследующие правила, которые, однако, не относятся к случаям:

1) указанным в ст. 259 и в пунктах 1 и 2 ст. 265 Уголовно-Процессуального Кодекса.

2) когда подсудимый явился в суд после открытия судебного заседания, но до вынесения приговора и был допущен к даче объяснений;

3) когда подсудимый, находившийся при разборе дела, сам оставил зал заседания до провозглашения приговора.

Ст. 352. Копия заочного приговора должна быть послана подсудимому не позже трех суток со дня вынесения приговора; при этом подсудимому должно быть послано также уведомление о порядке и сроках обжалования и подачи просьбы о новом рассмотрении дела.

Ст. 353. Подсудимый вправе, в течение семи суток со дня вручения ему уведомления и копии приговора, подать просьбу о новом рассмотрении дела с указанием причин неявки.

Ст. 354. Народный судья в течение трех суток со дня получения просьбы подсудимого, обязан рассмотреть тако-

вую; признавая причины неявки подсудимого неуважительными, народный судья оставляет просьбу о новом рассмотрении дела без последствий и уведомляет о том подсудимого. Означенное постановление народного судьи может быть обжаловано лишь совместно с обжалованием приговора.

Ст. 355. В течение семи суток со дня получения извещения об оставлении без последствий просьбы о новом рассмотрении дела, подсудимый вправе принести на общем основании кассационную жалобу в губернский суд на заочный приговор народного суда.

Ст. 356. В случае признания причин неявки подсудимого уважительными, народный суд удовлетворяет просьбу о новом рассмотрении дела и назначает дело к слушанию в судебном заседании с вызовом сторон. Новое рассмотрение дела производится на общем основании.

Ст. 357. При новом рассмотрении дела народный суд выносит приговор, по объявлении которого первоначально постановленный приговор теряет силу. Вновь вынесенный приговор может быть обжалован на общем основании.

Ст. 358. В случае неявки подсудимого без уважительных причин к новому рассмотрению дела, таковое рассмотрение не производится и народный суд выносит определение об оставлении в силе постановленного заочно приговора. Приговор этот может быть обжалован в общем порядке в губернский суд в течении 14-ти суток со дня вынесения народным судом означенного определения.

Ст. 359. Подсудимый, не подавший отзыва на заочный приговор, вправе принести на общем основании кассационную жалобу на заочный приговор в губернский суд в течение 14-ти суток со дня вручения ему уведомления и копии заочного приговора.

2. О дежурных камерах народного суда.

Ст. 360. Рассмотрение дел в дежурных камерах производится народным судьей с двумя народными заседателями.

Ст. 361. В дежурные камеры направляются все те дела о задержанных обвиняемых, которые, по мнению органов, произведших задержание, не требует особого расследования, или по которым обвиняемые признали себя виновными. Одновременно с делом должны быть доставлены в дежурную камеру обвиняемый и вещественные по делу доказательства, а также, по возможности, свидетели.

Примечание. Назначение защитника по делам, рассматриваемым в дежурных камерах, не обязательно.

Ст. 362. Народный суд вправе принять дело к немедленному рассмотрению в дежурной камере лишь в том

случае, если им признано будет, что имеющийся в деле материал является совершенно достаточным, и что дело вполне выяснено.

Ст. 363. Народный суд, признав немедленное рассмотрение дела в дежурной камере невозможным, выносит определение о направлении дела для дополнительного расследования и для рассмотрения в общем порядке. При этом народный суд должен рассмотреть вопрос о мере пресечения в отношении подсудимого.

Ст. 364. Если при рассмотрении дела в дежурной камере подсудимый укажет, в опровержение предъявленного ему обвинения на доказательства, которые не представляется возможным рассмотреть в том же заседании, слушание дела прерывается и дело должно быть передано для рассмотрения в общем порядке, при этом народный суд должен рассмотреть вопрос о мере пресечения в отношении подсудимого.

Ст. 365. Рассмотрение дел в дежурных камерах производится по правилам, установленным для производства в народном суде. Определения и приговоры народного суда, постановленные в дежурных камерах, могут быть обжалованы в общем порядке в губернский суд.

3. О судебных приказах.

Ст. 366. По делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 81, без литер. 139 а и 215—227 Уголовного Кодекса, народный судья в случаях явной бесспорности нарушения постановляет приговор судебным приказом в порядке нижеследующих статей.

Ст. 367. Судебные приказы постановляются без вызова сторон, но обвинитель и подсудимый, явившиеся к разбору дела, должны быть допущены к даче объяснений в случае их о том просьбы.

Примечание. Судебные приказы не могут быть выносимы по делам, в которых к обвиняемому предъявлен гражданский иск.

Ст. 368. В судебном приказе должны быть указаны: имя, отчество и фамилия или прозвище осужденного, его возраст, совершенное им преступное деяние, место, время и способ совершения преступного деяния, статья Уголовного Кодекса, предусматривающая данное преступное деяние и назначенное судьей наказание.

Ст. 369. Судебный приказ после его постановления вступает в силу немедленно и приводится в исполнение.

Ст. 370. Осужденный судебным приказом вправе в течение 3-х суток после получения его копии ходатайствовать о судебном рассмотрении дела. Осужденный не имеет такого права в тех случаях, когда судебный приказ был постановлен по его ходатайству.

Ст. 371. Народный судья, получив в установленный срок ходатайство подсудимого о судебном разбирательстве дела, назначает день слушания дела и вызывает стороны. Рассмотрение дела производится в судебном заседании с участием двух народных заседателей на общем основании. При вынесении приговора народный суд не связан ранее постановленным судебным приказом ни по вопросу о виновности подсудимого, ни по вопросу о размерах наказания.

С вынесением приговора в судебном заседании, ранее постановленный судебный приказ теряет силу.

Ст. 372. В случае неявки подсудимого и его защитника без уважительной причины в судебное заседание, народный суд выносит определение об оставлении в силе судебного приказа, который получает значение вступившего в законную силу приговора, и который может быть обжалован в общем порядке.

ГЛАВА XXVII.

Производство по возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Ст. 373. Возобновление дел, по которым состоялись вошедшие в законную силу приговоры, допускается лишь в силу открытия новых обстоятельств, каковыми признаются:

- 1) установление подложности доказательств, на которых основан приговор;
- 2) преступные злоупотребления со стороны судей, постановивших приговор;
- 3) все иного рода обстоятельства, которые сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, доказывают невиновность осужденного или участие его в менее тяжком или более тяжелом преступлении, нежели то, за которое он был осужден. Новыми признаются такие обстоятельства, которые не могли быть известны суду при вынесении приговора.

Ст. 374. Пересмотр оправдательных приговоров допускается лишь в течении года со дня открытия новых обстоятельств, указанных в п. 3 предыдущей 373 статьи и не позже 5 лет со дня вступления приговора в законную силу.

Ст. 375. Преступные злоупотребления судей, а также лжесвидетельства и дача ложного заключения экспертом или подложных иных доказательств, служат основанием к возобновлению дела лишь в том случае, когда обстоятельства эти установлены вошедшим в законную силу другим приговором суда.

Ст. 376. О возобновлении дела, по которому состоялся оправдательный приговор, может ходатайствовать лишь прокуратура. О пересмотре обвинительного приговора могут возбуждать ходатайства: прокуратура, осужденный, его защитник, его родственники и те профессиональные и общественные организации, в которых осужденный состоял или состоит.

Смерть осужденного не является препятствием к возобновлению о нем дела, по которому состоялся обвинительный приговор.

Ст. 377. Ходатайства о возобновлении дела направляются заинтересованными лицами и учреждениями к прокурору. Прокурор, получивший означенное ходатайство, а также по собственной инициативе, если признает нужным возбудить вопрос о возобновлении дела—производит необходимое расследование лично, или через органы дознания, или органы предварительного следствия.

Ст. 378. По окончании расследования прокурор, если признает необходимым возбудить вопрос о возобновлении дела, представляет акты расследования со своим заключением непосредственно в Верховный Суд по кассационной коллегии.

Ст. 379. В случае отмены приговора Верховным Судом, при новом рассмотрении дела, суд рассматривает дело и постановляет приговор на общем основании. Постановленный при новом рассмотрении дела приговор может быть обжалован на общем основании.

Отдел четвертый.

Производство в губернских судах и в трибуналах.

ГЛАВА XXVIII.

1. Производство в качестве суда первой инстанции.

Ст. 380. Производство в губернских судах определяется правилами, установленными для производства дел в народных судах с изъятиями, определенными в нижеследующих статьях. В отношении трибуналов действуют те же правила, что и в отношении губернских судов, если иное специально не оговорено в законе.

Ст. 381. Допущение обвинения и защиты в судебном заседании, по делам, рассматриваемым в губернских судах, необязательно и разрешается каждый раз в распорядительном заседании в зависимости от сложности дела, доказанности преступления или особого политического или общественного интереса дела.

Губернский суд обязан допустить или назначить защитника, если по делу допущен обвинитель.

Отказ подсудимого от защитника не препятствует допущению обвинителя.

Ст. 382. Губернский суд вправе не допустить к защите любое из формально правомочных на то лиц, если признает данное лицо несоответствующим для выступления по данному делу в зависимости от существа особого характера дела.

Ст. 383. Принятие губерньским судом к своему производству дел может иметь место исключительно на строгом основании правил о подсудности (ст. 26 Уголовно-Процессуального Кодекса). Отступления от этих правил допускаются исключительно:

а) для губерньских судов и трибуналов в тех случаях, когда в данном районе нет суда той категории, которому подсудно данное дело;

б) по особым постановлениям Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, Верховного Суда или Прокурора Республики с передачей на рассмотрение губерньского суда или трибунала дела, ему не подсудного.

2. О предварительном следствии.

Ст. 384. По всем делам, поступающим на рассмотрение губерньских судов производство предварительного следствия является обязательным. Предварительное следствие по делам подсудным губерньским судам производится народными следователями и следователями, состоящими при губерньских Судах под ближайшим наблюдением соответствующего прокурора.

Ст. 385. Состоящий при губерньском суде следователь вправе, если признает производство предварительного следствия излишним в виду ясности дела или сознания обвиняемого, придать актам дознания силу актов предварительного следствия и не производить такового, или же ограничиться производством отдельных следственных действий (ст. 109 Уголовно-Процессуального Кодекса); в случае несогласия прокурора с постановлением следователя, прокурор вправе предписать следователю производство полностью предварительного следствия или отдельных следственных действий.

Ст. 386. Постановления и распоряжения следователей, состоящих при губерньских судах по делам, находящимся в их производстве, обязательны для всех, без исключения следственных и розыскных органов Республики. Следователи, состоящие при губерньских судах, не связаны пределами своих участков и производят следственные действия на всей территории Р.С.Ф.С.Р. по удостоверениям за подписями председателя губерньского суда и состоящего при губерньском суде прокурора.

Ст. 387. Состоящий при губернском суде прокурор, получив от районного народного следователя сообщение о начатии следствия по делу, подсудному губернскому суду, может передать дело следователю, состоящему при губернском суде и в таком случае командирует для производства предварительного следствия по данному делу одного из состоящих при губернском суде, следователей. Одновременно с сим, прокурор извещает районного народного следователя об изъятии от него дела и предписывает ему передать дело подлежащему следователю, каковое требование является для районного следователя обязательным.

Ст. 388. Следователь, усмотрев из дела, подсудного губернскому суду, что потерпевшему причинены вред и убытки, обязан разъяснить потерпевшему его право возбудить иск в порядке гражданского судопроизводства. Признав необходимыми принять меры обеспечения будущего гражданского иска, следователь входит о том с представлением в губернский суд, который разрешает в распорядительном заседании вопрос об обеспечении гражданского иска или об отклонении представления следователя.

Ст. 389. Предъявление гражданских исков при рассмотрении дел трибуналами не допускается. Трибунал, усмотрев из дела, что преступлением причинены вред и убытки Республике или частным лицам, вправе при вынесении приговора, постановить о принятии мер обеспечения будущего гражданского иска.

3. Предание суду и подготовительные действия к судебному заседанию.

Ст. 390. Все дела, подлежащие рассмотрению в судебном заседании губернского суда, рассматриваются предварительно в распорядительном заседании по вопросу о прекращении дела или о предании обвиняемых суду, при чем при разрешении этих вопросов губернский суд обязан заслушать заключение прокурора.

Ст. 391. Список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание определяется губернским судом в распорядительном заседании. Губернский суд вправе не вызывать тех из допрошенных на предварительном следствии или на дознании свидетелей, показания которых не вызывают сомнения в своей достоверности. Свидетели, чьи показания имеют значение для дела и в то же время страдают существенной неполнотой, или находятся в противоречии с показаниями других свидетелей или представляются запутанными, — подлежат обязательному вызову в судебное заседание.

Разрешение вопроса о вызове в судебное заседание экспертов производится также в распорядительном заседании губернского суда.

Ст. 392. Обвинительное заключение должно быть вручено в копии каждому из подсудимых не позднее как за 3 суток до слушания дела.

4. О судебном заседании и об обжаловании.

Ст. 393. Слушание дела в губернском суде в отсутствии подсудимого сверх случаев, указанных в пунктах 1 и 2 ст. 265 Уголовно-Процессуального Кодекса, допускается в тех случаях, когда подсудимый находится вне пределов Р. С. Ф. С. Р. В случае его возвращения в пределы Республики и по его заявлению, ему обязательно должен быть восстановлен кассационный срок; если же дело рассматривалось в трибунале, где кассационное обжалование не допускается, дело подлежит пересмотру в порядке надзора.

Ст. 394. Губернский суд вправе при рассмотрении дела прекратить допрос свидетеля или свидетелей в любой момент допроса таковых, если признает, что показаниями допрошенных свидетелей вполне установлены те обстоятельства, для установления которых свидетель вызывался.

Ст. 395. Оглашение имеющихся в деле документов и приобщение новых документов, а равно оглашение показаний, даваемых на предварительном следствии и на дознании свидетелями, как вызывавшимся, так и не вызывавшимся в судебное заседание, разрешается губернским судом по его усмотрению, как по собственной инициативе, так и по ходатайству сторон. Равным образом могут быть оглашены по усмотрению губернского суда, как по его инициативе, так и по ходатайству сторон, показания, данные подсудимым на предварительном следствии или на дознании.

Ст. 396. Стороны имеют право ссылаться в прениях на все имеющиеся в деле документы и показания, независимо от того, оглашались или не оглашались в судебном заседании означенные документы и показания. Равным образом губернский суд вправе при вынесении приговора принимать в соображение вышеуказанные документы и показания, независимо от их оглашения в судебном заседании.

Ст. 397. Губернский суд вправе, независимо от ранее состоявшегося определения о допущении сторон к участию в судебном заседании, постановить о недопущении прений сторон, если признает дело достаточно выясненным на судебном следствии.

Ст. 398. Обращение дела в судебном заседании к доследованию допускается лишь в тех случаях, если губернским судом установлена будет такая неполнота имеющегося в деле материала, которая никоим образом не может быть восполнена в том же судебном заседании; во всех остальных случаях обращение дела к доследованию не допускается. Об обращении дела к доследованию губернским судом должно быть вынесено мотивированное определение.

Ст. 399. Протоколы распорядительных и судебных заседаний губернских судов составляются на основании правил, изложенных в ст. ст. 77—81 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Выдача копий протокола судебного заседания сторонам допускается лишь в случаях подачи ими кассационной жалобы и может быть заменена выдачей выписок о тех обстоятельствах, которые занесены в протоколы по ходатайству стороны, или о занесении которых в протокол стороне было отказано.

Ст. 400. Приговоры губернских судов могут быть обжалованы сторонами в кассационном порядке. Срок для обжалования устанавливается: для прокурора в течение 72 часов с момента провозглашения приговора, а для подсудимого в течение 72 часов с момента вручения ему копии приговора. Копия приговора обязательно вручается подсудимому в течение 24 часов с момента провозглашения приговора. Ходатайство о восстановлении срока на принесение кассационной жалобы подается в губернский суд постановивший приговор, и разрешаются в распорядительном заседании.

Ст. 401. Губернский суд после получения кассационной жалобы или протеста обязан направить все дело в течение 24 часов в Верховный Суд по кассационной коллегии, при этом губернский суд вправе приложить к делу свои объяснения по поводу принесенной жалобы или протеста.

Ст. 402. Принесение кассационной жалобы или протеста приостанавливает приведение в исполнение приговора, от губернского суда зависит в этих случаях принятие соответствующих мер пресечения.

Ст. 403. Одновременно с направлением дела с кассационной жалобой или протестом в Верховный Суд председатель губернского суда вправе, если усмотрит в производстве явное нарушение, допущенное соответствующим отделением губернского суда, не останавливая, однако, направления дела в Верховный Суд, сделать соответствующие указания вынесшему приговор отделению губернского суда, войдя для сего в пленум губернского суда и сообщив о сем в Верховный Суд.

Ст. 404. Пленум губернского суда вправе, усмотрев в вынесенном каким-либо из его отделений приговоре существенные нарушения, приостановить приговор и дело направить в Верховный Суд в порядке надзора.

Ст. 405. Частные жалобы на определение губернского суда приносятся в губернский суд по кассационному отделению и разрешаются в распорядительном заседании без участия сторон. При расследовании жалобы в состав кассационной коллегии не могут входить лица, участвовавшие в вынесении обжалованного определения.

Ст. 406. В местностях, объявленных на военном положении, губернским судам предоставляется право в случаях вынесения приговора к высшей мере наказания (расстрел) входить в течение 24 часов после вынесения приговора, при подаче осужденным кассационной жалобы, с представлением о непропуске таковой и обращения приговора к немедленному исполнению. Вопрос о пропуске или непропуске кассационной жалобы подлежит разрешению губернским исполнительным комитетом, или его президиумом в течение 24 часов с момента получения представления губернского суда, при этом губернский исполнительный комитет не вправе, однако, входить в рассмотрение вопроса о доказанности и недоказанности преступления и разрешает вопрос исключительно исходя из соображений опасности и распространенности данной категории преступных деяний в данной местности и необходимости принятия экстренных мер к их искоренению.

Представление губернского суда о непропуске кассационной жалобы не освобождает его от необходимости соблюдения правил, предписанных ст. 440 Уголовно-Процессуального Кодекса, и получение соответствующего извещения от Верховного Суда о приостановке приговора и истребовании дела имеет силу независимо от разрешения исполнительным комитетом вопроса о непропуске жалобы.

Указанное право предоставляется губернским исполнительным комитетам всякий раз особым постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, с точным указанием срока на который оно вводится.

Ст. 407. Приговоры трибуналов действующих, в боевой обстановке, кассационному обжалованию не подлежат. Список таковых трибуналов утверждается пленумом Верховного Суда. Приговоры указанных трибуналов могут быть отменены или изменены лишь в порядке надзора, согласно правилам, изложенным в главе XXX-ой Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 408. В отношении военных трибуналов и военно-транспортных, право, предоставленное согласно ст. 406 Уголовно-Процессуального Кодекса, губернским исполнительным комитетам, принадлежит соответственно уполномоченным Народного Комиссариата Путей Сообщения на дорогах и Революционным Военным Советам фронтов, армий и военных округов, а где таковых нет, — командующим фронтами, армиями и военными округами, причем это право принадлежит указанным учреждениям и лицам, независимо от предварительного разрешения Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

ГЛАВА XXIX.

1. Производство губернского суда в качестве кассационной инстанции.

Ст. 409. Рассмотрение кассационных жалоб и протестов производится губернским судом в судебном заседании. К слушанию дела должны быть вызваны стороны; нерозыск стороны, а также неявка стороны, получившей своевременно повестку, не останавливает рассмотрение дела.

Ст. 410. Рассмотрение дела и вынесение определения производится губернским судом применительно к правилам, изложенным в главах XXII и XXIV Уголовно-Процессуального Кодекса. Слушание дела начинается докладом одного из судей, после чего стороны, если они участвуют в заседании, дают объяснения, причем первое слово предоставляется стороне принесшей жалобу или протест. После дачи объяснений сторонами губернский суд заслушивает заключение прокурора и предоставляет последнее слово подсудимому или его защитнику.

Примечание. Стороны в праве подавать дополнительные кассационные жалобы и протесты и письменные объяснения на них до дачи прокурором заключения по делу.

Ст. 411. Губернский суд рассматривает вопрос об отмене или изменении приговора лишь при наличии кассационной жалобы или протеста. При наличии в деле нескольких подсудимых, если приговор был обжалован или протестован лишь в отношении некоторых из них, губернский суд рассматривает дело лишь в отношении этих последних подсудимых. Изъятия из этого правила допускаются лишь в случаях, предусмотренных статьею 422 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 412. Независимо от рассмотрения поводов к обжалованию приговоров, указанных в кассационных жалобах и протестах, губернский суд обязан всякий раз осмотреть все производство по делу в ревизионном порядке и, в случае обнаружения нарушений закона, влекущих за собой отмену приговора, отменяет таковой и направляет дело для нового рассмотрения. При отмене приговора соблюдаются правила ст. 422, 424 и 373 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 413. Основаниями к отмене приговоров в кассационном порядке являются:

1) недостаточность и неправильность проведенного следствия.

2) существенное нарушение форм судопроизводства.

3) нарушение или неправильное применение закона.

4) явная несправедливость приговора.

Ст. 414. Недостаточным и неправильно проведенным признается следствие, которое проведено таким образом, что

остались невыясненными ни на предварительном ни на судебном следствии обстоятельства, выяснение коих необходимо должно было повлиять на приговор.

Ст. 415. Существенными нарушениями форм судопроизводства признаются нарушения статей настоящего Уголовно-Процессуального Кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав сторон, при рассмотрении дела или иным путем, помешали суду всесторонне разобрать дело и повлияли или могли повлиять на вынесение правильного приговора.

Приговор во всяком случае подлежит отмене:

- 1) при неправильном составе суда;
- 2) в случае прекращения дела судом при наличии условий, обязательно влекущих прекращение (ст. 4 Уголовно-Процессуального Кодекса).
- 3) при рассмотрении дела в отсутствие подсудимого, когда такое рассмотрение по закону не допускается,
- 4) в случае рассмотрения без участия защитника дела, в котором участие защитника является обязательным.

Ст. 416. Нарушением или неправильным применением закона является:

- 1) неприменение судом закона, который подлежал применению;
- 2) применение закона не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона, противоречащее его точному смыслу или общему характеру;
- 4) применение узаконений и распоряжений, изданных не надлежащими инстанциями или не в надлежащем порядке, или же нарушающих постановления центральной власти.

Отмена приговора во всех этих случаях может последовать только, если допущенная судом ошибка повлекла за собой постановление иного наказания, нежели то, которое должно бы быть определено судом при надлежащем применении закона.

Ст. 417. Приговор признается явно несправедливым, когда назначенное судом наказание хотя и не выходит за законные пределы но по размеру своему резко не соответствует содеянному.

Ст. 418. В случае осуждения народным судом подсудимого за деяние, не содержащее в себе состава преступления, а также в случае прекращения дела судом при наличии поводов к прекращению (ст. 4 Уголовно-Процессуального Кодекса), губернский суд, отменяя приговор народного суда, прекращает дело производством, не передавая его в народный суд на новое рассмотрение.

Ст. 419. В случае нарушения народным судом правил о подсудности, губернский суд, отменяя приговор народного суда, передает дело по надлежащей подсудности.

Если, однако, судом вынесен по неподсудному ему делу приговор, не возбуждающий сомнений в его правильности и без превышения компетенции соответствующего суда, губернский суд вправе не отменять приговор, а ограничиться соответствующим указанием в порядке надзора на неправильность действий соответствующему суду.

Ст. 420. Во всех остальных случаях отмены приговора губернский суд, отменяя приговор народного суда, передает дело для нового рассмотрения в другой народный суд или в тот же народный суд, в ином составе судей.

Губернский суд вправе, не передавая дело для нового рассмотрения, сократить или смягчить наказание в порядке применения соответствующего акта амнистии, если таковая не была применена или была применена неправильно.

Ст. 421. Определения, выносимые губернским судом должны содержать в себе, в случае отмены приговора, указания тех статей закона, которые признаны нарушенными, и указание того, в чем именно нарушение выразилось, и почему оно признано существенным. При отмене приговора по явной его несправедливости, в определении должно сохраняться указание на те основания, по которым суд признал приговор явно несправедливым.

Кроме того, в определении должно быть указано, с какой стадии должно начаться новое производство по делу в народном суде.

Ст. 422. В случае отмены приговора в виду нарушений, указанных в п. 1 ст. 415 Уголовно-Процессуального Кодекса, а также при отмене приговора по основаниям, указанным в ст. 317 и 418 Уголовно-Процессуального Кодекса, когда основание относится ко всем осужденным, губернский суд отменяет приговор полностью в отношении всех осужденных подсудимых, в том числе и тех, в отношении которых приговор не был обжалован или опротестован.

Ст. 423. В случае передачи дела губернским судом для нового рассмотрения, указания, сделанные губернским судом обязательны по данному делу для народного суда вторично его рассматривающего.

Народный суд возобновляет производство по делу с той стадии процесса, какая указана в определении губернского суда об отмене первоначального приговора.

Ст. 424. Если первоначальный приговор был отменен по мотивам указанным в жалобе осужденного, то при вторичном рассмотрении дела, не может быть назначено более тяжкое наказание, нежели то, которое было избрано судом при первом рассмотрении дела.

Ст. 425. Приговор, постановленный народным судом, при вторичном рассмотрении дела может быть обжалован на общем основании.

Ст. 426. Кассационное определение губернского суда является окончательным и может быть опротестовано исключительно в порядке надзора, через пленум губернского суда и Верховный Суд.

Указанное право протеста предоставляется, однако, только: а) председателям губернских судов, б) председателем, состоявшим в заседании членам кассационных отделений губернских судов, в) прокуратуре, состоящей при губернских судах, как по их личной инициативе, так и признанных ими уважительными, жалобам сторон.

2. Производство в губернском суде в порядке надзора.

Ст. 427. Председателю губернского суда, губернскому прокурору и участковым прокурорам, находящимся в уездах, районах, участках, принадлежит право истребования производства по любому делу и в любой стадии процесса для осмотра его в порядке надзора. Народному суду надлежит по получении требования о высылке дела для осмотра, препроводить таковое в губернский суд по соответствующему кассационному отделению (гражданскому или уголовному), приостановив по нему производство. В тех случаях когда по данному делу уже происходит судебное заседание, отсылка дела допускается только по вынесении приговора.

Примечание: Право истребования дела в отношении участкового прокурора распространяется исключительно на народные суды, находящиеся в пределах его уезда, района, участка. Право истребования дела в отношении председателя губернского суда и губернского прокурора, распространяется на народные суды, находящиеся в пределах данной губернии.

428. Дело по получении его из народного суда поступает к прокурору, который если не усмотрит в производстве существенных нарушений, докладывает о том председателю губернского суда и, в случае его на то согласия производство в порядке надзора прекращается.

При наличии нарушений или в случае разногласия прокурора с председателем, все дело подлежит направлению в соответствующее кассационное отделение губернского суда, от которого будет зависеть постановить о дальнейшем направлении дела с преподанием суду, надлежащих указаний. В случае, однако, если дело истребовано после вынесения приговора, и таковой уже вступил в законную силу или по делу уже состоялось кассационное определение, дальнейшее направление дела может иметь место исключи-

тельно в порядке направления дел об отмене вступивших в законную силу приговоров в пленум губернского суда и далее в Верховный Суд.

Ст. 429. Рассмотрение дел направленных в пленум губернского суда, в порядке ст. ст. 426—428. Уголовно-Процессуального Кодекса, начинается докладом состоявшегося кассационного определения или вступившего в законную силу приговора, председателем губернского суда, или председательствовавшим в кассационном отделении по данному делу, членом губернского суда, или прокурором. После чего обязательно заслушивается заключение губернского прокурора. По обмену мнениями, все производство по делу, кассационное решение и резолюция пленума направляется в Верховный Суд, по кассационной коллегии на окончательное решение.

Ст. 430. Истребование дел в порядке вышеуказанных ст. ст. 426 и 427 не ограничено ни какими сроками.

3. Производство по частным жалобам и протестам.

Ст. 431. Частные жалобы рассматриваются губернским судом в судебном заседании без вызова сторон, но последние, если они явятся в заседание, должны быть допущены к даче объяснений. О дне рассмотрения частной жалобы, стороны ставятся в известность путем вывешивания за неделю списка дел по частным жалобам в стенах суда.

Ст. 432. Рассмотрение дела и вынесение определения производится губернским судом применительно к правилам изложенным в главах XXII и XXIV Уголовно-Процессуального Кодекса. Слушание дела начинается докладом одного из судей, после чего стороны, если они присутствуют, дают объяснения, при чем первое слово предоставляется стороне, принесшей жалобу. Затем суд выносит определение об оставлении частной жалобы без последствий, или об отмене обжалованного определения народного суда.

Ст. 433. Губернский суд рассматривает частные жалобы лишь в отношении тех лиц, которыми они были принесены.

Отдел пятый.

Производство в Верховном Суде.

ГЛАВА XXX.

1. Кассационное производство.

Ст. 434. Поступающие в Верховный Суд кассационные жалобы и протесты на приговоры губернских судов и трибуналов рассматриваются в кассационной коллегии Верхов-

ного Суда в порядке поступления. Дела по которым вынесены приговоры, присуждающие к высшей мере наказания (к расстрелу), подлежат выделению и направлению к слушанию с таким расчетом, чтобы с момента поступления дела и до выяснения по нему определения кассационной коллегии, не протекло более одной недели.

Наблюдение за соответствующим распределением и подготовкой дел к слушанию их, возлагается на прокурора Кассационной Коллегии Верховного Суда.

Ст. 435. Рассмотрение дела в кассационной коллегии происходит в открытом судебном заседании и начинается докладом одного из членов коллегии по жалобе или протесту, после чего суд заслушивает заключение прокурора и объяснения сторон, если таковые допущены к участию в деле. Подсудимому, если он присутствует, должна быть дана возможность, в случае его о том просьбы, представить объяснения.

Стороны в судебное заседание не вызываются; стороны, если они явились допускаются к участию в судебном заседании. Список дел, назначенных к слушанию объявляется за 24 часа до заседания.

Ст. 436. При рассмотрении кассационных жалоб и протестов, кассационная коллегия руководится правилами, изложенными в ст. ст. 411—412 и 421 Уголовно-Процессуального Кодекса. Основаниями к отмене приговора в кассационном порядке являются обстоятельства, указанные в ст. ст. 413-417 Уголовно-Процессуального Кодекса.

Ст. 437. В случае признания явного несоответствия назначенного наказания с деянием осужденного, кассационная коллегия или постановляет об отмене приговора и передаче дела для нового рассмотрения в другой губернский суд или трибунал, или в тот же губернский суд или трибунал в другом составе судей, или же изменяет приговор и смягчает наказание по своему усмотрению в пределах установленных соответствующей статьей Уголовного Кодекса. Признав необходимым смягчить наказание в размере не предусмотренном соответствующей статьей Уголовного Кодекса, кассационная коллегия входит с соответствующим представлением в Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

Во всех остальных случаях отмены приговора, кассационная коллегия действует, согласно правилам ст. ст. 418—419 Уголовно-Процессуального Кодекса или же направляет дело для нового рассмотрения в другой губернский суд или трибунал или в тот же губернский суд или трибунал в другом составе судей.

Ст. 438. Определения кассационной коллегии могут быть опротестованы председателем Верховного Суда и Прокурором Республики в пленум Верховного Суда в течение 24-х часов с момента вынесения определения. Равным образом

председествовавший в заседании кассационной коллегии, вынесшей определение и оставшийся при особом мнении и прокурор дававший заключение по делу вправе в течение суток со дня вынесения означенного определения обжаловать его в пленум Верховного Суда, представив при этом в письменном виде свое мотивированное особое мнение. Опротестование определения кассационной коллегии приостанавливает приведение его в действие.

Примечание. Член кассационной коллегии, участвовавший в вынесении определения и несогласный с таковым, вправе изложить в письменном виде свое особое мнение (ст. 325 Уголовно-Процессуального Кодекса) которое в течение 24 часов с момента вынесения определения, докладывается тем-же членом Председателю Верховного Суда, и от последнего зависит оставить особое мнение без последствий или опротестовать определение Кассационной Коллегии в пленум в порядке настоящей 438 статьи

Ст. 439. Кассационная коллегия вправе при вынесении определения независимо от того, что последовало оставление в силе приговора губернского суда или трибунала, включить в свое определение указания на допущенные судом нарушения, каковые указания являются для данного губернского суда или трибунала обязательными.

2. Производство в порядке надзора.

Ст. 440. Председателю Верховного Суда, его заместителю, Прокурору Республики и его помощнику, состоящему при Верховном Суде принадлежит право истребования любого дела из производства любого суда Республики и приостановки приговора для просмотра его в порядке надзора. Председателям военной и военно-транспортной коллегий Верховного Суда такое-же право принадлежит исключительно в отношении дел, находящихся в производстве подведомственных им военных и военно-транспортных трибуналов.

Всякий суд немедленно по получении требования о высылке дел, препровождает таковое, приостановив по нему производство. В тех-же случаях, когда по данному делу происходит судебное заседание, отсылка дел допускается лишь после вынесения приговора.

Ст. 441. Дело по получении его из народного суда или губернского суда или трибунала поступает к прокурору, состоящему при Верховном Суде по соответствующей коллегии, который, если не усмотрит в производстве никаких нарушений, докладывает о том председателю соответствующей коллегии и в случае его на то согласия производство в порядке надзора прекращается. При несогласии председателя, а равно во всех случаях, если прокурор усмотрит существенные нару-

шения, он направляет дело со своим заключением в кассационную коллегию, от которой будет зависеть постановить о дальнейшем направлении дела с преподанием Народному суду, губернскому суду или трибуналу соответствующих указаний, в случаях же, когда приговор по делу уже вынесен, постановить либо об отмене приговора и передаче дела для нового рассмотрения в другой или тот же народный или губернский суд или трибунал в ином составе судей, либо о соответствующем изменении приговора. Означенное право принадлежит исключительно кассационной коллегии или пленуму Верховного Суда, притом, как в отношении губернских судов, так и военных и военно-транспортных трибуналов.

Ст. 442. При вынесении приговора, присуждающего к расстрелу, губернский суд или трибунал, независимо от наличия или отсутствия кассационной жалобы или протеста, обязан немедленно по вынесении приговора сообщить о таковом телеграфно в Верховный Суд с указанием числа месяца, часов, минут вынесения приговора, краткого существа обвинения, статей Уголовного Кодекса, по которым признан виновным, фамилии и имени, классового происхождения и социального положения, а также возраста осужденного. Приговор может быть приведен в исполнение только в случае неполучения в течении 72 часов с момента вручения Верховному Суду посланного ему сообщения, распоряжения Верховного Суда о приостановке приговора и истребования дела в порядке надзора или такового же неполучения приостановления приговора распоряжением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета или его Президиума.

При подаче кассационной жалобы приговор, во всяком случае не приводится в исполнение до рассмотрения жалобы в кассационной коллегии.

Ст. 443. Дела, поступающие в кассационную коллегию Верховного Суда из пленума губернских судов в порядке надзора подлежат во всяком случае заслушанию полным составом кассационной коллегии, независимо от содержания заключения прокурорского надзора.

Ст. 444. При рассмотрении дел в порядке надзора, кассационная коллегия не связана заключением прокурора и вправе вынести определение как, об отмене приговора и о назначении дела к слушанию вновь, так и об отмене всего производства по делу и начатии дела со стадии предварительного следствия.

3. Возобновление дел.

Ст. 445. Возобновление дел, по которым состоялись вошедшие в законную силу приговоры губернских судов и трибуналов производится по правилам, установленным ст. ст. 373—376 Уголовно-Процессуального Кодекса. Ходатайства о возобновлении дел направляются заинтересован-

ными лицами к прокурору, состоящему при губернском суде или трибунале, вынесшем данный приговор.

Ст. 446. Прокурор, получив означенное ходатайство, а также по собственной инициативе, если признает нужным возбудить вопрос о возобновлении дела, производит необходимое расследование, как лично, так и через органы дознания или органы предварительного следствия, после чего весь собранный материал представляет со своим заключением непосредственно в Верховный Суд, по кассационной коллегии.

Ст. 447. Вопрос о возобновлении дела разрешается Верховным Судом в порядке судебного надзора через кассационную коллегию.

ГЛАВА XXXI.

Производство в Верховном Суде в качестве суда первой инстанции.

Ст. 448. Производство в судебной, военной и военно-транспортной коллегиях Верховного Суда, действующих в качестве суда первой инстанции, определяется правилами, установленными для производства дел в губернских судах. Приговоры указанных коллегий не подлежат обжалованию в кассационном порядке и могут быть отменяемы или изменяемы лишь пленумом Верховного Суда в порядке надзора. Прокурору Республики, прокурору Верховного Суда, прокурорам коллегий и их помощникам, последним в том случае, если они непосредственно участвовали в судебном заседании, предоставляется право обжаловать в пленум Верховного суда приговоры судебной, военной, военно-транспортной коллегии, однако, исключительно в части, касающейся неправильного применения закона при определении наказания, в течение 24-х часов с момента вынесения приговора.

Ст. 449. Судебной коллегии Верховного Суда в качестве суда первой инстанции подсудны:

- 1) Дела исключительной важности, переданные на рассмотрение судебной коллегии постановлением Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета или пленума Верховного Суда, а равно предложенные к рассмотрению в судебной коллегии Прокурором Республики и начальником Государственного Политического Управления Народного Комиссариата Внутренних Дел. Судебная коллегия при этом вправе дела, предложенные на ее рассмотрение Прокурором Республики или начальником Государственного Политического Управления, принять к своему рассмо-

трению, или же передать для рассмотрения в любой губернский суд по своему усмотрению.

2) Дела по обвинению в преступлениях по должности членов Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, Народных Комиссаров, членов коллегий Народных Комиссариатов, членов Президиума Высшего Совета Народного Хозяйства, членов Революционного Военного Совета Республики, членов коллегий Верховного Суда, помощников Прокурора Республики, членов коллегий Государственного Политического Управления Народного Комиссариата Внутренних Дел, полномочных послов и аккредитованных при иностранных правительствах должностных лиц.

3) Дела по обвинению в преступлениях по должности губернских прокуроров и их помощников, членов президиума губернского исполнительного комитета, заведующих отделами, председателей и заместителей председателей губернских судов, при чем все означенные в сем пункте дела могут быть приняты судебной коллегией к своему рассмотрению, или же переданы ею в другой какой-либо губернский суд в зависимости от важности дела.

Ст. 450. Для рассмотрения дел, переданных в судебную коллегия, пленум Верховного Суда вправе, в отдельных случаях образовать состав судей по делу, по своему усмотрению из числа председателей и членов иных коллегий Верховного Суда.

Ст. 451. Военной коллегией Верховного Суда, действующей в качестве суда первой инстанции, подсудны: 1) дела, изъятые из ведения военных трибуналов постановлением военной коллегии или переданные военной коллегией постановлением кассационной коллегии или пленумом Верховного Суда; 2) дела по обвинению в преступлениях по должности и других преступных деяниях, отнесенных к производству военных трибуналов: начальника и комиссара штаба Рабоче-Крестьянской Красной Армии, помощника начальника и помощника комиссара того же штаба, начальников управлений и отделов штаба и комиссаров при них; начальников и комиссаров управлений, непосредственно подчиненных Революционному Военному Совету Республики и Революционным Военным Советам фронтов; командующих фронтами, армиями и военными округами и заместителей этих командующих; начальников, комиссаров штаба округа, фронта, армии, командиров корпусов, начальников штаба корпуса, помощников и комиссаров при них; председателей, заместителей и членов военных трибуналов фронтов, армий и корпусов, начальников особых отделов фронтов, армий и корпусов и их помощников; военных прокуроров и их помощников. Данная персональ-

ная подсудность распространяется одинаково по морскому ведомству, соответственно занимаемым должностям.

Ст. 452. Военно-транспортной коллегии Верховного Суда, действующей в качестве суда первой инстанции подсудны:

1) Дела, изъятые из ведения военно-транспортных трибуналов постановлениями кассационной коллегии или пленума Верховного Суда.

2) Дела по обвинению в преступлениях по должности и других деяниях, отнесенных к производству транспортных трибуналов: начальников и помощников начальников управлений и самостоятельных отделов Народного Комиссариата Путей Сообщения; начальников и помощников начальников округов и управлений железно-дорожных и водных путей сообщения; уполномоченных Народного Комиссариата Путей Сообщения, председателей и членов правлений округов и управлений путей сообщения; председателей и заместителей председателей окружных комитетов по перевозкам—председателей, их заместителей и членов окружных военно-транспортных трибуналов; начальников и помощников начальников транспортных отделов Государственного Политического Управления; председателей, членов президиумов и правлений профессиональных и кооперативных организаций ведомства Народного Комиссариата Путей Сообщения не ниже дорожного масштаба, и особых уполномоченных Народного Комиссариата Путей Сообщения.

Ст. 453. Пленум Верховного Суда, вправе дело, подсудное одной из коллегий Верховного Суда передать на рассмотрение другой коллегии Верховного Суда.

Отдел шестой.

ГЛАВА XXXII.

Исполнение приговоров.

Ст. 454. Судебный приговор приводится в исполнение немедленно по вступлении его в законную силу (ст. 342 Уголовно-Процессуального Кодекса). Приговор оправдательный или освобождающий от наказания приводится в исполнение председателем немедленно по провозглашении приговора (ст. 340 Уголовно-Процессуального Кодекса).

Примечание. Приговор о лишении ордена Красного Знамени вступает в законную силу и приводится в исполнение лишь по утверждении приговора в этой части Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

Ст. 455. Приговор обращается к исполнению судом, его постановившим, для чего суд сообщает копию приговора,

местам заключения, милиции и иным органам, на которые возлагается фактическое исполнение приговора.

Надзор за правильным приведением приговора в исполнение осуществляется прокуратурой.

Ст. 456. Отсрочка приведения в исполнение приговора допускается лишь в нижеследующих случаях:

1) при болезни осужденных, препятствующей отбытию ими наказания, таковое отлагается до их выздоровления.

2) если беременность осужденной является препятствием к отбыванию ею наказания, то таковое откладывается до истечения 2-х месяцев после родов.

3) Когда немедленное отбытие наказания может повлечь за собой особо тяжкие последствия для осужденного или его семьи, в виду особых обстоятельств или особых условий его положения, как-то: пожара или иных стихийных бедствий, тяжелой болезни или смерти единственного работоспособного члена семьи и т.д.

Ст. 457. Если лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, помещено было в лечебное заведение, ввиду психической или иной болезни, то время проведенное осужденным в лечебном заведении засчитывается в срок наказания. Заключенные, заболевшие душевной болезнью или тяжелым неизлечимым недугом, согласно заключения о том врачебной комиссии, подлежат суждению суда, вынесшего приговор, на предмет определения, применительно к ст. 196. Уголовно-Процессуального Кодекса, о переводе их в специальные психиатрические или иные больницы или об условном досрочном их освобождении.

Ст. 458. Условное досрочное освобождение может последовать лишь по отбытии, присужденным к лишению свободы или принудительным работам, не менее половины срока наказания, за исключением случаев тяжелой неизлечимой или душевной болезни, когда условное досрочное освобождение может быть применено судом и ранее истечения половины срока наказания.

В случае сокращения срока наказания по амнистии или помилованию, условное досрочное освобождение допускается по отбытии не менее половины того срока, какой исчислен в конечном выводе после сокращения наказания по амнистии или помилованию.

При зачете срока наказания в виде лишения свободы времени, проведенного осужденным под стражей до вступления приговора в законную силу, половинный срок, необходимый для применения условного досрочного освобождения, исчисляется со всего наказания, первоначально назначенного судом до зачета предварительного заключения. При этом в означенный половинный срок засчитывается время, проведенное осужденным под стражей до вступления приговора в законную силу.

Ст. 459. Штраф и судебные издержки взыскиваются с имущества осужденного судебным исполнителем или милицией.

Ст. 460. Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до шести месяцев в тех случаях, когда немедленная уплата штрафа является непосильной для осужденного.

Ст. 461. Вопросы об отсрочке исполнения приговора, об отсрочке и рассрочке уплаты штрафа, о замене штрафа принудительной работой, об условном досрочном освобождении, а также всякого рода сомнения и споры, возникающие при приведении приговора в исполнение, разрешаются судом, вынесшим данный приговор. Если приговор приводится в исполнение вне района суда, его постановившего, то все указанные в настоящей статье вопросы разрешаются в отношении приговоров, постановленных губернским судом, тем губернским судом, в районе которого приговор приводится в исполнение, а в отношении приговоров, вынесенных трибуналом — тем трибуналом, в районе которого приговор приводится в исполнение с истребованием подлинного дела.

Примечание. Порядок разрешения судом вопросов об отсрочке исполнения приговора, отсрочке и рассрочке уплаты штрафа, о замене штрафа принудительной работой, об условно-досрочном освобождении, исключительно через суд, не затрагивает прав высшей законодательной власти (Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и его Президиум), которая все приведенные вопросы, в каждом отдельном случае, разрешает по своему усмотрению в порядке общих и частных амнистий.

Ст. 462. Указанные в предшествующей статье вопросы разрешаются судом в судебном заседании с извещением прокурора и осужденного. Гражданский истец вызывается в тех случаях, когда подлежит рассмотрению вопрос, связанный с приведением в исполнение приговора, в части касающейся гражданского иска. Невка вызываемых лиц не останавливает рассмотрения дела.

Слушание дела начинается докладом одного из судей, после чего суд заслушивает заключение прокурора и объяснения осужденного и его защитника, а также гражданского истца, если они участвуют в заседании. По заслушании заключения прокурора и объяснения сторон суд выносит определение.

Ст. 463. Ходатайства об условном досрочном освобождении рассматриваются судом не позже, как в месячный срок со дня поступления такового ходатайства, при чем в судебное заседание вызываются: прокурор, осужденный и лица

и учреждения, возбудившие ходатайства. Неявка вызываемых лиц и учреждений не останавливает рассмотрения дела.

Присутствие представителя губернской распределительной комиссии всегда обязательно, при чем суд должен заслушать его заключение. Обжалование определений суда об отказе в досрочном освобождении не допускается.

Ст. 464. Вопрос об отмене условного досрочного освобождения, или условного осуждения разрешается судом, постановившим приговор по новому преступлению, совершенному условно-осужденным или условно-освобожденным. Определение об отмене выносится либо совместно с приговором по новому преступлению, либо отдельно в судебном заседании с вызовом прокурора и условно-осужденного или условно-освобожденного. Неявка вызываемых лиц не останавливает рассмотрение дела.

Ст. 465. При необходимости вынести приговор по совокупности, (ст. 30 Уголовного Кодекса) о лице, о котором постановлено несколько приговоров, приговор по совокупности выносится судом, вынесшим позднейший приговор, причем, если пред'идущим, вступившим в законную силу, приговором было назначено более тяжкое наказание, позднейший приговор считается погашенным пред'идущим приговором.
