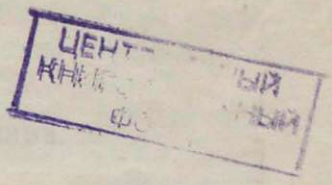
П. Л. Юдинъ.

20 6/121



— НОВЫЯ ДАННЫЯ

КЪ ЖИТІЮ СВЯТИТЕЛЯ ГЕРМАНА,

ВТОРОГО АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

САМАРА.
Типогр. завед. Д. С. Лошкарева.
1901.

I.

Кончина святителя Германа.

Какъ о жизни, такъ и о кончинѣ святителя Германа до сихъ поръ держатся разнорѣчивыя сказанія.

Извѣстно, что святитель Германъ скончался не въ Казани, а въ Москвѣ, куда онъ былъ вызванъ царемъ Іоанномъ Грознымъ на соборъ для суда надъ митрополитомъ св. Филиппомъ.

Судъ состоялся 4 ноября 1568 года [1]); на судѣ этомъ, когда одни изъ архіереевъ молчали изъ страха, а другіе, въ угодность Царю, не стыдились клеветать на св. Филиппа, одинъ только святитель Германъ возвысилъ голосъ въ защиту невиннаго страдальца.

– Благочестивый Царь!—сказалъ онъ Іоанну.—Хотя и всѣ собравшіеся здѣсь братья много говорили тебѣ противъ блаженнаго сего, но ни одинъ не сказалъ правды... Осужденный тобою—отъ юности своей не произносилъ никогда неправаго суда надъ кѣмъ бы то ни было изъ людей и никогда не зналъ лицепріятія...

Слыша смѣлую рѣчь св. Германа, Царь не смотря на то, что былъ раздраженъ, не сдѣлалъ никакого зла святителю, не сказалъ ему даже укоризненнаго слова,—„ово убо видяще крайнее его смиреніе, овоже стыдяшеся багряницы царскія“.

Но правдивыя слова св. Германа не подѣйствовали на душу Іоанна и не облегчили участи Филиппа. Невинный святитель вскорѣ былъ сосланъ въ заточеніе [2]), а черезъ два дня (6-го ноября 1568 года), не стало и его защитника.

Смерть святителя Германа произошла какъ-то загадочно.

---

[1]) Карамзинъ «Истор госуд. Росс.», IX, прим. 205.

[2]) См. рукописное житіе св. Германа, хранящіеся въ Казан. Благовѣщен. соборѣ, листы 162—164.

Митрополитъ св. Гермогенъ въ рукописномъ житіи св. Германа [1]) о кончинѣ его пишетъ такъ: «Преставися сей преподобный архіепископъ въ царствующемъ градѣ въ Москвѣ, въ лѣто 7076, ноемврія въ 6 день... Бѣ же тогда на Москвѣ моръ силенъ... Погребенъ бысть... у церкви св. Николая, иже зовется Мокрый».

«Тѣло его, за неимѣніемъ архіереевъ,—ибо всѣ бывшіе въ семъ году архіереи въ Москвѣ скончались отъ моровой язвы—было предано погребенію двумя архимандритами: Свіяжскимъ Богородицкаго монастыря Иродіономъ и Казанскимъ Спасо-Преображенскимъ Іереміемъ въ церкви Николы Мокраго.—Митрополитъ Гермогенъ прямо говоритъ, что въ ноябрѣ 1568 года бывшіе въ Москвѣ архіереи умерли отъ язвы. Между тѣмъ 11 ноября того же года посвящали митрополита Кирилла. [2]) Кто же рукополагалъ его, если не было архіереевъ?

Между тѣмъ, есть иное свидѣтельство. Князь А. М. Курбскій въ своихъ сказаніяхъ [3]) говоритъ, что святитель Германъ былъ найденъ мертвымъ во дворѣ своемъ, будучи удушенъ или отправленъ ядомъ по повелѣнію Іоанна Грознаго.

Однако и это болѣе подходящее къ истинѣ сказаніе не установляетъ точно дѣйствительности кончины святителя. Князь Курбскій не былъ самовидцемъ этого дѣла, такъ какъ еще въ 1563 году удалился изъ Россіи въ Польшу, получивъ свѣдѣнія изъ другихъ рукъ, и весьма легко, конечно, былъ обманутъ нѣсколько невѣрными слухами.

На самомъ же дѣлѣ, моръ, свирѣпствовавшій въ то время въ Москвѣ, послужилъ только благовиднымъ объясненіемъ загадочной кончины уважаемаго въ народѣ святителя.

Въ позднѣйшемъ житіи св. Германа (Казань, 1894, стр. 28) уже указывается, что „голова святителя была отрублена и, притомъ, способомъ необычнымъ при обыкновенной казни, а двумя ударами—однимъ спереди, отсѣкшимъ нижнюю челюсть, другимъ сзади, по шеѣ".

---

[1]) См. Жизнеоп. свят. Гурія, Германа и Варсонофія, составл. бакалав. Г. Елисеевымъ. Казань, 1847, страница 79, примѣч 43.

[2]) Карамзинъ, Истор. Госуд. Россійс. т. IX, прим. 205.

[3]) „Сказ. князя Курбскаго", изд Устрял. 1833, стр. 161—162.

Приблизительно тоже самое было замѣчено и на мощахъ святителя Германа, при возложеніи въ 1889 г. новой митры на главу его. Тогда же объ этомъ былъ составленъ актъ, копію съ котораго для опубликованія любезно доставилъ намъ просвѣщенный настоятель свіяжскаго Успенскаго Богородицкаго монастыря, достопочтенный о. архимандритъ Веніаминъ.

Документъ этотъ настолько интересенъ и важенъ не только для жизнеописанія святителя Германа, но отчасти и отечественной исторіи, что мы приводимъ его дословно.

Вотъ онъ:

„Въ Успенскомъ соборномъ храмѣ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря 1889 г., 14-го августа, послѣ всенощнаго бдѣнія, по выходѣ всѣхъ молившихся, въ 11 ч. ночи, при возложеніи на главу святителя Германа, второго архіепископа казанскаго и свіяжскаго чудотворца, вновь устроенной дорогой митры, вмѣсто старой, находились высокопреосвященный Павелъ, архіепископъ казанскій и свіяжскій; преосвященный Сергій, епископъ чебоксарскій, викарій казанской епархіи; настоятель сего монастыря архимандритъ Веніаминъ; изъ братіи: казначей іеромонахъ Илія, монастырскій духовникъ іеромонахъ Варсонофій, іеромонахи: Викентій и Іоаникій, іеродіаконы: Тихонъ, Геннадій и Іона; изъ прибывшихъ съ его высокопреосвященствомъ: ключарь казанскаго кафедральнаго собора протоіерей Петръ Демидовичъ Миловидовъ, духовникъ его преосвященства іеромонахъ Софоній, протодіаконъ каѳедральнаго собора Петръ Капитоновичъ Буртасовскій и иподіаконъ Константинъ Николаевичъ Добронравовъ.

„По возложеніи на себя архипастырями мантій, поручей, эпитрахилей и омоморовъ, а настоятелемъ, ключаремъ и іеромонахами эпитрахилей и поручей и по окропленіи приготовленныхъ вещей богоявленскою водою, послѣ трехъ земныхъ поклоновъ, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Павелъ, вставъ съ южной стороны раки, у главы святителя Германа, преподалъ благословеніе настоятелю архимандриту Веніамину встать съ сѣверной стороны раки и открывать съ главы святителя большіе покровы, коихъ тогда находилось три, а на самомъ лицѣ оказался весьма ма-

лаго размѣра воздухъ, зеленой шелковой матеріи, съ вышитымъ на немъ золотыми нитями осьмиконечнымъ крестомъ. Всѣ прочіе заняли мѣста по сторонамъ раки.

„Въ то время, какъ его высокопреосвященствомъ и настоятелемъ монастыря съ главы святителя Германа была снята старая митра, и нужно было отереть ликъ его приготовленною грецкою губкою, а изъ подъ главы принять двѣ старыя подушки и положить новую, для чего необходимо было приподнять главу святителя, и настоятелемъ монастыря она была приподнята,—въ эту минуту нижняя челюсть моментально раскрылась почти до отвѣснаго положенія, такъ какъ оказалось: кожа на обѣихъ щекахъ, при соединеніи челюстей, разсѣчена до шейнаго станового хребта, при чемъ и глава совершенно отдѣлилась отъ станового хребта при шеѣ, какъ несомнѣнно отсѣченная; между тѣмъ, какъ кожа на лицѣ и всей главѣ, хотя и присохла, но не имѣетъ никакого измѣненія въ цвѣтѣ и совершенно похожа на кожу у живого человѣка; на тѣлѣ замѣтны короткіе волосы, а на нижней челюсти—густые волосы. Силою Божественной благодати Дивнаго во святыхъ Бога сохранившаяся доселѣ и видѣнная нами кожа на главѣ Святителя Германа Чудотворца, какъ у живого человѣка, хотя и присохшая, должна бы плотнѣе сжать обѣ челюсти и плотно держаться и на шейномъ становомъ хребтѣ, который, въ свою очередь, долженъ бы быть крѣпко неразрывно соединенъ съ главою, если бы кожа при челюстяхъ не была разсѣчена и шея, вмѣстѣ съ становымъ хребтомъ, не была пересѣчена совсѣмъ.

«О чемъ, по долгу совѣсти и по сану священства, свидѣтельствуемъ и своеручно подписуемся, съ приложеніемъ монастырской казенной печати. — Марта 28 дня 1894 г.“

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что святитель Германъ былъ убитъ, по всей вѣроятности, во время какого либо свирѣпаго побоища,—одного изъ тѣхъ, какія производили тогда буйные опричники по московскимъ улицамъ, врываясь въ дома.

Послѣ этого не мудрено, что преподобнаго не похоронили по святительски, съ архіереями, — какъ говоритъ св. Гермогенъ. Причиной этому былъ конечно, не моръ, а

скорѣе страхъ передъ опричниками и царемъ, ибо трудно повѣрить, чтобы убійство это было совершено безъ вѣдома Іоанна Грознаго, какъ утверждаетъ это позднѣйшій составитель «житія св. Германа» (1894, стр. 29).

II.

Неправильность нѣкоторыхъ датъ.

Какъ мы уже заявили въ предшествовавшей главѣ, въ жизнеописаніяхъ св. Германа есть много разнорѣчивыхъ сказаній, касающихся не только времени управленія его казанскою епархіею, но даже его кончины и перенесенія его честныхъ мощей изъ Москвы въ Свіяжскъ.

Не только прежніе изслѣдователи житія святителя (архіепископъ черниговскій Филаретъ и протоіерей Любарскій), но даже позднѣйшій (къ сожалѣнію, неизвѣстный) составитель житія его (Казань, 1894), благодаря смѣшенію прежняго сентябрьскаго лѣтосчисленія (отъ сотворенія міра) съ лѣтосчисленіемъ Петровскимъ (отъ Рождества Христова), убавили цѣлый годъ въ его жизни и въ его управленіи паствой.

Бывшій настоятель свіяжскаго Успенскаго монастыря [1]) достопочтенный о. архимандритъ Веніаминъ [2]) въ теченіе восьми лѣтъ трудился надъ провѣркой спутанныхъ прежними изслѣдователями фактовъ, и результатомъ его упорнаго труда было составленіе особой записки, подъ загла-

---

[1]) Который основанъ и построенъ свят. Германомъ

[2]) Архимандритъ Веніаминъ (въ мірѣ Василій Афонасьевичъ Никольскій-Грезовъ) управлялъ свіяжскимъ монастыремъ съ 8 августа 1883 г. по 21 мая 1899 г., когда былъ уволенъ на покой съ мѣстопребываніемъ въ томъ же монастырѣ,—человѣкъ заслуженный и опытный миссіонеръ (имѣетъ ордена св Анны 2 и 3 ст. и св. Владиміра 3 и 4 ст.). До назначенія его сюда настоятелемъ, онъ долгое время (съ 1863 г.) былъ въ Забайкальской духовной миссіи, потомъ управлялъ монастырями: Селенгинскимъ Троицкимъ (съ 1866 –1868 г.), посольскимъ Преображенскимъ (по 1869) и Иркутскимъ Вознесенскимъ, гдѣ 11 января 1870 г., рукоположенъ въ санъ архимандрита. Родился онъ въ 1831 г., обучался въ Казанской духов. семинаріи, окончилъ курсъ въ 1852 г. со степенью студента и назначенъ въ духов академію, но, по болѣзни, уволился. Послѣ того (въ 1853 г.) опредѣлился послушникомъ въ Свіяжскій Богородицкій монастырь, принялъ монашество (8 августа 1857 г.) и посвященъ въ іеромонахи (15 августа 1860 г.).

віемъ: „Провѣрка хронологіи: 1) управленія Святителя Германа Чудотворца казанскою епархіею, 2) кончины его и 3) перенесенія св. мощей изъ Москвы въ свіяжскій Богородицкій монастырь".

По сказанію казанскаго митрополита Гермогена — такъ начинаетъ „провѣрку хронологіи" о. архимандритъ, — святитель Германъ: 1) Хиротонисанъ въ казанскаго архіепископа въ Москвѣ 12-го марта въ лѣто 7072-е и пасъ церковь Божію три лѣта и восемь мѣсяцевъ; 2) Преставился въ Москвѣ въ лѣто семь тысящь семьдесятъ шестое (7076), ноября въ 6-й день, и 3) Св. мощи его принесены были изъ Москвы въ свіяжскій монастырь въ лѣто семь тысящь сотое (7100) сентября въ 25-й день.

«Для точнаго, вѣрнаго и безошибочнаго опредѣленія времени событій по этимъ тремъ пунктамъ необходимо держаться того исчисленія лѣтъ, какое существовало тогда, т. е. считая начало года съ сентября. Такъ какъ такое лѣтосчисленіе началось до рожденія св. Германа за 150 лѣтъ и продолжалось послѣ его кончины до 1700 г. (около 132 лѣтъ), то казанскій митрополитъ Гермогенъ и исчислялъ годы по тогдашнему времени: другого лѣтосчисленія не было. Онъ самъ встрѣчалъ мощи св. Германа въ свіяжскомъ монастырѣ, спустя 22 года съ небольшимъ послѣ кончины святителя. Слѣдовательно, сказанія св. Гермогена болѣе вѣроятны, чѣмъ другихъ.

„При настоящей провѣркѣ событій въ жизни св. Германа, совершившихся въ половинѣ періода сентябрьскаго лѣтосчисленія, измѣнять годы лѣтосчисленія этого прибавленіемъ или убавленіемъ лѣтъ для того или другого событія, или переносить событія изъ одного года въ другой впередъ или назадъ отъ дѣйствительнаго времени — было бы анахронизмомъ.

«Перенесеніе императоромъ Петромъ 1-мъ лѣтосчисленія или начала года съ сентября на январь — ни въ какомъ случаѣ не можетъ измѣнить сентябрьскаго лѣтосчисленія, уже истекшаго, и перемѣстить совершившіяся въ минувшій 300-лѣтній періодъ событія изъ одного года въ другой. Какъ законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія, такъ и Петровское лѣтосчисленіе ничего не измѣняетъ въ минувшихъ вѣкахъ.

«Если Петромъ I оставлены безъ вниманія: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь,—четыре мѣсяца,—съ перенесеніемъ новаго года на январь, то черезъ это только въ первый годъ его лѣтоисчисленія канули въ вѣчность четыре брошенные мѣсяца, а времена года остались тѣ же и также всѣ 12 мѣсяцевъ на своихъ мѣстахъ неизмѣнными, т. е. непередвинутыми въ круговомъ теченіи года.

«Чтобы узнать, какой годъ отъ Рождества Христова соотвѣтствуетъ году отъ сотворенія міра, для этого изъ сентябрьскаго исчисленія слѣдуетъ только исключить число лѣтъ, истекшихъ отъ сотворенія міра до Рождества Бога Слова, т. е 5508 лѣтъ.

«Такимъ образомъ, если, по сказанію митрополита Гермогена, св. Германъ хиротонисанъ 12 марта 7072 г., а скончался 6 ноября 7076 г., и промежутокъ этотъ равняется 3 годамъ 7 мѣс. и 24 днямъ, то и по Петровскому счисленію долженъ быть тотъ же промежутокъ между соотвѣтствующими годами 12 марта 1564 (равняющагося 7072) и 6 ноября 1568 (=7076).

«Тоже самое будетъ и съ годомъ перенесенія мощей святителя въ Свіяжскъ 25 сентября 7100 г. отъ сотворенія міра, соотвѣтствующаго 25-му сентября 1592 г. отъ Рождества Христова (7100—5508=1592).

«Если же изъ показанныхъ лѣтъ, по Петровскому лѣтоисчисленію, исключить одинъ годъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые историки, то совершившееся событіе отодвинется отъ дѣйствительнаго времени на годъ назадъ, что будетъ несогласно съ истиной.

«За примѣрами ходить не далеко. Въ «ноябрьской книгѣ» житій святыхъ, составленныхъ архіепископомъ черниговскимъ Филаретомъ, въ житіи св. Германа (на стр. 52) сказано: «Преставился въ лѣто 7075-е ноября 6», причемъ архіеп. Филаретъ ссылается на «іерархію» Любарскаго (подъ № 123), обращая 7075 годъ въ 1567-й и въ выноскѣ дѣлаетъ такое заключеніе: «Что же касается до того, будто Германъ [1]) защищалъ св. Филиппа на соборѣ, о чемъ пишетъ Муравьевъ (ноябрь 67, 77, 78), то это не могло

[1]) Одно имя «Германъ» безъ должнаго эпитета «святой» или «святитель» кажется неблагопристойнымъ и оскорбительнымъ для религіознаго чувства. Прим. о. архиман. Веніамина.

быть, потому что соборъ былъ въ 1568 г.». Между тѣмъ ниже; въ той же книгѣ житія святыхъ, архіеп. Филаретъ приводитъ сказаніе митрополита Гермогена и уже не цифрами, а словами (какъ говорится—прописью), указываетъ годъ кончины св. Германа—7075-й. Такимъ образомъ, изъ сего вытекаетъ, что онъ произвольно, безъ всякаго основанія, убавилъ годъ.

«Далѣе архіеп. Филаретъ пишетъ (въ той же кн. жит. св.), что «св. тѣло архипастыря Германа перенесено въ Свіяжскъ въ 1595 г. и что архіепископъ Гермогенъ свидѣтельствовалъ и нашелъ тогда нетлѣнными мощи святителя». Здѣсь двѣ ошибки: мощи Германа перенесены въ 7100 лѣто, значитъ—въ 1592 г., затѣмъ св. Гермогенъ былъ не архіепископомъ а митрополитъ казанскій».

Изъ вышеприведеннаго вполнѣ явствуетъ, что святитель Германъ, скончавшійся 6 ноября 1568 г., дѣйствительно присутствовалъ на судѣ митрополита св. Филиппа, что подтверждается (помимо сказанія св. Гермогена) еще житіями святыхъ Россійской Имперіи А. Н. Муравьева (изд. 1856, мѣсяцъ ноябрь) и сочин. С. Горскаго «Жизнь и истор. значеніе кн. А. М. Курбскаго» (Казань, 1858).

Что же касается того обстоятельства, что преемникъ св. Германа митрополитъ Лаврентій назначенъ на казанскую каѳедру 2 февраля 1568 г., то этотъ фактъ нисколько не опровергаетъ;—говоритъ въ заключеніе своей записки о. архимандритъ Веніаминъ,—присутствія св. Германа на судѣ надъ св. Филиппомъ 4 ноября 1568 г., такъ какъ этотъ годъ, начавшійся (какъ и другіе года того времени) сентябремъ, окончился августомъ того же 1568 г., куда вошелъ и мѣсяцъ февраль.

П. Юдинъ.

2007032034